

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

Правительство Ивановской области
Комитет Ивановской области по природопользованию

РЕДКИЕ ЖИВОТНЫЕ И ГРИБЫ

МАТЕРИАЛЫ
ПО ВЕДЕНИЮ КРАСНОЙ КНИГИ
ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Иваново
2012

УДК 502.75
ББК 28.68
Р332

Авторы текстов: **В. А. Исаев** (введение и заключение), **С. В. Егоров** (моллюски), **А. М. Тихомиров** (насекомые), **С. Н. Барин** (круглоротые и рыбы), **О. Г. Лазарева** (земноводные, пресмыкающиеся), **В. Н. Мельников** (оптимизация подходов), **Л. Ю. Минеева** (грибы), **В. В. Гриднева**, **Р. Ю. Киселев**, **С. В. Киселева**, **В. Н. Мельников**, **М. А. Пашкова**, **Д. А. Розин**, **Д. Е. Чудненко** (птицы), **О. Г. Лазарева** и **А. Р. Куклева** (млекопитающие).

Рисунки: **Д. Е. Чудненко** (птицы), **О. Г. Лазарева** (млекопитающие).

Фотографии: **Р. Ю. Киселев** и **Г. Б. Мельникова** (насекомые), **В. Н. Мельников** (пресмыкающиеся), **Р. Ю. Киселев** и **В. Н. Мельников** (птицы), **Л. Ю. Минеева** (грибы).

Карты: авторы **С. В. Егоров**, **О. Г. Лазарева**, **В. Н. Мельников**, **Д. Е. Чудненко**, **А. М. Тихомиров** согласно таксонам, техническое оформление **Д. С. Марков**.

Печатается по решению комиссии по Красной книге Ивановской области

Научный редактор – доктор биологических наук, профессор **В. А. Исаев**

Рецензенты: кафедра биологии с общей экологией ИвГМА
(заведующая – доктор биологических наук, доцент **Н. А. Куликова**),
кандидат биологических наук **А. Ю. Гусева**

Исследования по ведению Красной книги Ивановской области за 2011 г. и данное издание осуществлены на средства бюджета Ивановской области

Редкие животные и грибы : материалы по ведению Красной книги Ивановской области / под ред. В. А. Исаева. – Иваново : ПресСто, 2012. – 132 с., ил.
ISBN 978-5-905908-03-3

Основное содержание книги составляют материалы по беспозвоночным (моллюски и насекомые) и позвоночным (круглоротые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие) животным Ивановской области, взятых под охрану. Кроме того, даются сведения о краснокнижных видах грибов Ивановской области

Книга содержит сведения о состоянии популяций редких и исчезающих видов животных и грибов, обитающих на территории Ивановской области. Приводятся данные о статусе, внешних признаках, распространении, численности и тенденциях ее изменения, особенностях биологии и экологии, лимитирующих факторах, мерах охраны и источниках информации.

Издание предназначено для специалистов в области охраны окружающей среды, экологов, биологов, зоологов, микологов, работников лесного, охотничьего и сельского хозяйства, педагогов, студентов, учащихся, краеведов.

УДК 502.75
ББК 28.68

ISBN 978-5-905908-03-3

© Комитет Ивановской области
по природопользованию, 2012
© Коллектив авторов, 2012
© ООО «ПресСто», 2012

ВВЕДЕНИЕ

ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЗАДАЧИ до 2020 г.

В. А. Исаев

В связи с разработкой в настоящее время в Ивановской области регионального плана действий по охране окружающей среды до 2020 г. и подготовкой к следующему изданию томов Красной книги (которое осуществляется 1 раз в 10 лет) следующей задачей является ведение Красной книги в последующее десятилетие, развитие концепции по созданию Красных книг не только отдельных видов, но и сообществ (Исаев, 2005), создание сети и системы особо охраняемых природных территорий (Исаев, Мельников, 1997; Исаев, Мельников, Баринов, 2001), развитие экологического образования населения и формирование биологической составляющей сохранения природы для устойчивого развития области (Исаев, 2008).

В последние годы в Ивановской области приняты три важных юридических документа, в соответствии с которыми в ближайшее десятилетие будет проводиться охрана редких и исчезающих видов животных, грибов и растений Ивановской области (Положение..., 2006; Приложение..., 2007; Приложение..., 2008). В положении был определен круг задач по ведению Красной книги Ивановской области:

- сбор, обобщение и анализ информации об объектах животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Ивановской области, а также хранение информации и других материалов, касающихся этих видов;
- занесение в Красную книгу Ивановской области (или исключение из нее) того или иного объекта животного или растительного мира;
- подготовка, издание и переиздание Красной книги Ивановской области;
- обеспечение мониторинга за состоянием на территории Ивановской области объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Ивановской области;
- подготовка предложений по организации особо охраняемых природных территорий, а также разработка и внедрение дру-

гих мероприятий с целью сохранения объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Ивановской области.

В списках видов 2007 и 2008 гг., определивших перечень для включения в последующие издания Красных книг Ивановской области и утвержденных постановлениями Правительства Ивановской области от 10.05.2007 г. № 111-п и 24.12.2008 г. № 347-п, насчитывалось 192 вида животных и 149 видов сосудистых растений и 7 видов грибов. Все эти виды в дальнейшем были включены в вышедшие в 2007 и 2010 гг. два тома Красных книг Ивановской области. Всего в оба тома Красной книги Ивановской области оказалось включено 348 видов животных, грибов и растений, т. е. все виды, представленные в перечнях объектов животного и растительного мира, подлежащие охране на территории области согласно постановлениям Правительства Ивановской области от 10.05.2007 г. № 111-п и 24.12.2008 г. № 347-п.

Таким образом, общее число видов животного и растительного мира, взятых в области под охрану, оказалось сходным с Ярославской областью, но заметно уступающим Нижегородской и Московской областям (Красная книга Московской области, 1998; Красная книга Нижегородской области, 2003, 2005; Красная книга Ярославской области, 2004; и др.)

Результатом фундаментальных исследований по проекту Красной книги за последнее десятилетие стало прежде всего обоснование динамики численности большого числа редких и уязвимых видов животных, определяющих устойчивость различных типов сообществ под влиянием антропогенных факторов, результатом прикладных исследований – разработка подходов к интегральной оценке биоразнообразия по различным таксонам. По ряду групп проведен мониторинг отдельных видов, необходимый для разработки мер по устойчивому сохранению биоразнообразия.

С момента издания этих томов прошло немного времени, но в ходе сбора, обобщения и анализа информации о видах животных и грибов, вошедших в Красные книги, были получены новые данные по их распространению, численности, состоянию популяций, отраженные в статьях авторов данной книги.

В публикуемых в настоящей работе материалах в качестве кандидатов для внесения в Красную книгу Ивановской области было предложено пять видов животных (большой веретенник, серая утка,

золотистая щурка, норка европейская) и 1 вид грибов (саркосцифа ярко-красная), 2 вида животных и 1 вид грибов были утверждены Комиссией по Красной книге Ивановской области (Приложение 1).

Для двух видов рыб [кесслеровская сельдь *Alosa kessleri* (Grimm, 1887), а именно ее подвид – волжская сельдь (*A. kessleri volgensis*), а также каспийско-черноморский пузанок *Alosa caspia* (Eichwald, 1838)], встречи которых не зарегистрированы в течение последних 50 лет, предложено включение их в особое приложение к Красной книге Ивановской области – список видов, исчезнувших на территории области (Приложение 2).

Для четырех видов животных (1 вида моллюсков, 1 вида насекомых, 2 видов рыб) после проведенных исследований предложено изменить статус (Приложение 2а).

В дополнительные списки уязвимых объектов, нуждающихся в особой заботе научных и общественных организаций, всего населения области в Красную книгу Ивановской области в 2007 г. было внесено 17 видов животных: 1 вид моллюсков, 2 вида рыб, 2 вида земноводных, 10 видов птиц и 2 вида млекопитающих (Красная книга..., 2007), а в вышедшей в 2010 г. Красной книге Ивановской области (Растения и грибы), несмотря на большой дополнительный список сосудистых растений, нуждающихся в охране, для грибов таких рекомендуемых видов указано не было (Красная книга..., 2010).

В настоящей работе в приложении 3 дан дополнительный перечень видов, нуждающихся в особой охране, но не включаемых в Красную книгу Ивановской области. Он пополнился 28 видами насекомых, требующих особой заботы и внимания (Приложение 3).

Ряд видов животных Красной книги Ивановской области издания 2007 г. были отнесены к 1-й и 2-й категориям (Приложение 4). Мониторинг за состоянием части этих видов позволил обосновать сохранение или изменение их статуса. Например, из 21 вида насекомых, относимых ранее к категории 2 (сокращающиеся в численности виды), 4 вида были выбраны как индикаторные (рогачик жужелицевидный, аполлон, мнемозина и шашечница Феба). Для 3 первых из них по результатам наблюдений было предложено оставить тот же статус, а для последнего вида перевести оценку на грузок на него на более низкий уровень (для шашечницы Феба установлена новая категория – 3 – редкий вид).

В связи с необходимостью составления четких планов действий по охране животного мира, представления о числе и характере охраня-

емых видов для муниципальных образований и экологов на местах в книге обобщены сведения по беспозвоночным и позвоночным животным, встречающимся в районах.

Такая работа проведена также для установления связей красно-книжных видов с рядом особо охраняемых территорий. Однако следует отметить, что животные, в отличие от растений, обитают не только на этих защищенных участках, территория которых по отношению ко всей площади нашей области очень невелика.

Анализ изученных материалов по разным группам животных, как ранее (Отчет..., 2000, 2001а,б, 2002), так и сейчас, показывает, что кроме хорошо изученной ООПТ федерального уровня «Клязьминский боброво-выхухолевый заказник» ряд участков нашего региона могут быть предложены под территории для природных парков (Рубского, Плесского и Южского), позволяющих сохранить значительную часть редких краснокнижных видов.

В целом, новые данные, приведенные в этой работе, позволяют осуществлять биоиндикацию и оценку антропогенных нагрузок, своевременно предупреждать неблагоприятные тенденции в развитии природных сообществ, течении сукцессионных процессов и состоянии популяций отдельных таксонов в нашем регионе.

Список литературы

Исаев В. А. Концепция Красной книги Ивановской области: охрана видов и охрана сообществ // Природа и человек: материалы IV науч.-практ. конф. «Природа и человек. Антропогенное воздействие на окружающую среду». Иваново, 23–24 нояб. 2005 г. Иваново, 2005. С. 50–52.

Исаев В. А. О Красной книге (животные) Ивановской области // Вестник ИвГУ. 2006. № 3. С. 3–7.

Исаев В. А. Реализация проекта региональной Красной книги (животные) и сохранение биоразнообразия в Ивановской области // Региональное устойчивое развитие: комплексные биосферно-ноосферные исследования, проектирование и реализация: материалы науч.-практ. конф. Иваново, 22–24 нояб. 2006 г. Иваново, 2007а. С. 113–115.

Исаев В. А. Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений и Красная книга Ивановской области – «экологический профиль региона» // Вестник ИвГУ. 2007б. № 3. С. 3–13.

Исаев В. А. Устойчивое развитие и экологическое образование // Экология человека и природа: материалы 7-й Междунар. науч. конф. Москва – Плес, 27 июня – 2 июля 2008 г. М.; Плес, 2008. С. 6–9.

Исаев В. А., Мельников В. Н. Создание сети особо охраняемых природных территорий – одно из приоритетных направлений охраны окружающей среды // Экология человека и природы. Иваново, 1997. С. 72.

Исаев В. А., Мельников В. Н., Баринев С. Н. Формирование системы ООПТ Ивановской области // Проблемы формирования особо охраняемых природных территорий: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Эколого-экономические аспекты развития региональных систем ООПТ». Ярославль, 25–26 окт. 2001 г. Ярославль, 2001. С. 36–40.

Исследование охраняемых природных территорий Ивановской области. Клязьминский заказник: отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2000.

Исследование системы охраняемых природных территорий Ивановской области: отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2001а.

Красная книга Ивановской области. Т. 1: Животные / под ред. В. А. Исаева. Иваново, 2007. 236 с.

Красная книга Ивановской области. Т. 2: Грибы и растения / под ред. В. А. Исаева. Иваново, 2010. 192 с.

Красная книга Московской области / под ред. В. А. Зубакина, В. Н. Тихомирова. М., 1998. 560 с.

Красная книга Нижегородской области. Т. 1: Животные. Н. Новгород, 2003. 380 с.

Красная книга Нижегородской области. Т. 2: Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы. Н. Новгород, 2005. 328 с.

Красная книга РФ (Животные). М., 2001. 861 с.

Красная книга Российской Федерации (растения и грибы) / М-во природных ресурсов и экологии Рос. Федерации, Федер. служба по надзору в сфере природопользования, Рос. акад. наук, Рос. ботаническое о-во, МГУ им. М. В. Ломоносова; гл. редкол.: Ю. П. Трутнев [и др.]; сост. Р. В. Камелин [и др.]. М., 2008. 855 с.

Красная книга Ярославской области. Ярославль, 2004. 384 с.

Оценка состояния краснокнижных видов растений и животных Ивановской области: отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2002.

Положение о Красной книге Ивановской области, утвержденное постановлением правительства Ивановской области от 07.09.2006 г. № 146-п «О Красной книге Ивановской области».

Приложение к постановлению правительства Ивановской области от 10.05.2007 г. № 111-п «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Ивановской области».

Приложение к постановлению правительства Ивановской области от 24.12.2008 г. № 347-п «Об утверждении перечня объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Ивановской области».

Схема (регламент) комплексного использования территории и охранных зон памятника природы "Рубское озеро" (отчет о состоянии окружающей среды Рубского озера): отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2001б.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К СОХРАНЕНИЮ РЕДКИХ И ИСЧЕЗАЮЩИХ ВИДОВ В РЕГИОНЕ

В. Н. Мельников

Создание Красной книги региона – не самоцель, а определенный этап развития представлений о состоянии популяций редких видов и основа для их охраны. Однако виды, включенные в Красную книгу, неравноправны. И дело не только в категории, которая соответствует состоянию вида в регионе. При определении категории редкости учитывают, в первую очередь, состояние его численности и ее динамику. Однако для организации охраны не меньшее значение имеют и характеристики всего ареала вида, и состояние вида на прилегающих к нашей области территориях. И еще важный аспект охраны – среди различных видов животных есть те, которые являются индикаторами ценных природных территорий, обладающих повышенным уровнем биоразнообразия и заселяемых другими редкими видами. Эту закономерность на обширном местном материале убедительно показал в своей диссертационной работе С. Н. Баринов (2008). Исходя из вышесказанного, для оптимизации охраны редких видов животных в регионе необходимо выделить объекты первоочередной охраны – ключевые виды. Такие ключевые виды должны соответствовать ряду требований:

1. Быть не только редкими в регионе, но и требующими охраны на всем ареале или значительной его части. В Красную книгу любого

региона попадают и виды, находящиеся на краю ареала. По территории Ивановской области проходит граница природных зон – южной тайги и смешанных лесов, и среди регионально редких видов встречаются как южные, так и бореальные. В других регионах они более обычны и по этой причине не подходят на роль ключевых.

2. У многих редких видов животных ареал заселяется крайне неравномерно – формируются так называемые узловые точки ареала. Ключевые виды должны иметь выраженные ключевые точки ареала в регионе.

3. Ключевыми должны быть такие виды, которые маркируют местообитания других редких видов растений и животных, и таким образом сохранение их местообитаний обеспечивает сохранение целого комплекса редких видов, так называемый «эффект зонтика».

4. Обладать выраженной стабильностью мест обитания. Виды, часто меняющие местообитания от сезона к сезону, не могут сыграть роль ключевых.

Для Ивановской области из птиц региональной Красной книги этим требованиям отвечают, в первую очередь, следующие виды: черный аист, большой крохаль, скопа, змееяд, большой подорлик, орлан-белохвост, серый журавль, кулик-сорока, большой улит, большой кроншнеп, большой веретенник (предлагается к внесению в Красную книгу Ивановской области), малая крачка, филин, сплюшка, обыкновенный зимородок, серый сорокопут. Все это редкие виды со стабильными участками гнездовой концентрации (узловыми точками ареала), выраженыными в Ивановской области зачастую даже более чем в окружающих, маркирующие природные комплексы, служащие местообитаниями других редких видов. Именно для них и следует проводить первоочередные меры охраны, что будет способствовать как благополучию этих видов, так и сохранению других краснокнижников и ценных природных территорий.

Для организации комплексной охраны этих видов, определения основных подходов и комплексов мероприятий и менеджменту их проведения, консолидации усилий различных государственных и общественных организаций, отдельных специалистов, информационной поддержки, реализации просветительского потенциала природоохранной работы необходима выработка единой системы управления охраняемыми мероприятиями. Оптимальным подходом в этом направ-

лении видится разработка и реализация планов действия по конкретным ключевым видам, в которых могут быть сформулированы все вышеозначенные аспекты.

Составление планов действий – не самоцель, но важный этап работы по оптимизации охранной деятельности. Их главное предназначение – определить спектр мероприятий, необходимых для успешной организации сохранения редких видов, а также для согласования действий, предпринимаемых различными организациями и отдельными исполнителями для успешного выполнения поставленных в этих планах задач. Работа по планам действий должна способствовать обмену опытом между всеми вовлеченными в процесс охраны природы региона. Планы действий должны быть положены в основу решений, принимаемых на областном и районных уровнях.

Разработка планов действия по конкретным редким и исчезающим видам ведется с 1970-х годов, накоплен опыт подобной организации работы как на международном, так и на региональном уровне, в том числе и в Российской Федерации. Такой подход активно применяется при сохранении ценных водно-болотных угодий и редких видов животных под эгидой Wetlands International, AEWA (Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц), BirdLife International (Международная ассоциация по охране птиц), WWF (Всемирный фонд охраны дикой природы), ЦОДП (Центр охраны дикой природы) и др. В частности, опубликованы на русском языке международные планы действия по обитающим на территории РФ глобально угрожаемым видам, разработанные BirdLife International (Птицы под глобальной угрозой..., 1998). И именно по организации охраны этих видов в России ведется наиболее активная работа и получены значительные результаты.

Оптимизированный для регионального уровня план действий состоит из следующих основных разделов.

Часть I включает общую информацию о статусе, распространении и численности, экологии, лимитирующих и угрожающих факторах, современных мерах охраны вида. Как видно, этот раздел имеет, в принципе, ту же структуру, что и видовой очерк в региональной Красной книге, но в более развернутой форме. При этом особый акцент делается на анализ факторов угрозы. Они подразделяются в соответствии с их значимостью на категории:

- критическая значимость: фактор может привести к исчезновению вида в регионе в ближайшие годы;
- высокая значимость: фактор может привести к значительному сокращению популяции (более чем на 20%);
- средняя значимость: фактор может привести к некоторому (мене 20%) снижению численности популяции, но на значительной части региона;
- низкая значимость: фактор действует на данный вид лишь на локальном уровне;
- значимость неизвестна: предполагается воздействие фактора, но степень воздействия требует изучения.

Часть II плана действий включает цели и общие задачи его выполнения. Задачи сгруппированы по следующим разделам:

- стратегии и законодательство;
- охрана вида и местообитаний;
- исследования и мониторинг;
- формирование общественного мнения и просвещение.

В части III определяются конкретные рекомендуемые действия по охране вида в соответствии с поставленными в предыдущем разделе задачами. Каждая задача подразделяется на серию действий и сопровождается кратким описанием

Для каждого вида определяется его куратор, координирующий разработку и реализацию плана действий.

Такой, на первый взгляд, несколько заформализованный подход – выделение ключевых видов, разработка и реализация планов действий по ним – позволит более четко определить приоритеты в охране редких видов, выявить наиболее ценные для биоразнообразия территории и обосновать их охрану, оптимизировать разрозненные усилия, обеспечить взаимосвязь участников природоохранных движений и процессов, и в итоге более эффективно организовывать охрану наиболее уязвимых видов и биоразнообразия региона в целом.

Список литературы

Баринов С. Н. Редкие виды птиц как показатели фаунистического разнообразия природных территорий (на примере Восточного Верхневолжья): автореф. дис. ... канд. биол. наук. Балашиха, 2008.

Птицы под глобальной угрозой исчезновения в Европе: планы действий. М., 1998. 185 с.

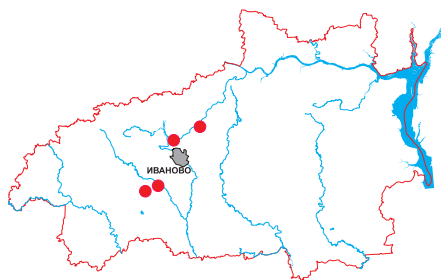
ГРИБЫ

ВИД ГРИБОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫЙ К ВНЕСЕНИЮ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Л. Ю. Минеева

По итогам микологических исследований территории Ивановской области в рамках программы ведения региональной Красной книги рекомендуется для включения в Красную книгу Ивановской области вид **саркосцифа ярко-красная**.

Саркосцифа ярко-красная *Sarcoscypha coccinea* (Scop.: Fr.) Lambotte



Класс Сумчатые грибы – *Ascomycetes*

Порядок Пецицевые – *Pezizales*

Семейство Саркосцифовые, или Блюдцевиковые – *Sarcoscyphaceae*

Статус. Категория 4. Вид с неопределенным статусом, отсутствующий в Красной книге РФ в новой редакции [3].

Описание. Гриб имеет плодовые тела апотеции диаметром от 1 до 5–7 см бокаловидной или чашевидной формы (края иногда загнуты внутрь), мясистые. Внешняя поверхность апотециев розово-матовая, беловатая, бархатистая, внутренняя – гладкая, ярко-красная или киноварно-оранжевая, гимений ярко-красного цвета, **споровый порошок** беловатый. Ножка апотеция может достигать в длину 3–5 см, в толщину – 0,2–0,5 см и обычно погружена в субстрат. Плодовые тела образуются одиночно или небольшими группами. Съедобен [1, 2].

Сходные виды. Саркосцифу ярко-красную можно спутать с другими бокаловидными грибами красного цвета, например, с алеврией оранжевой (*Aleuria aurantia* (Fr.) Fuck.), которая отличается более крупными размерами, не такой яркой окраской, и ее плодовые тела появляются позже, чем у саркосцифы ярко-красной.

Распространение. Этот вид широко распространен в обоих полушариях: он известен в Европе, Африке, некоторых районах Азии, в Австралии, в Северной и Центральной Америке, на Кавказе, Дальнем Востоке, в Казахстане. Встречается преимущественно в более теплых районах, однако в европейской части России заходит на север до Ленинградской области [1, 2].

В Ивановской области отмечен в Ивановском (окр. с. Семеновское), Лежневском (окр. пос. Чернцы), Тейковском (лесной массив в окр. д. Бураково), Фурмановском (вблизи канала Волга – Уводь, окр. д. Домовицы) районах [4].

Численность и тенденции ее изменения. Редкий вид. В известных местах обитания возобновляется из года в год [4].

Особенности биологии и экологии. Встречается в лиственных и смешанных лесах. Сапротроф: ксилофил. Обитает на гниющей древесине, на опавших и лежащих на почве отмерших сучьях лиственных деревьев. Ее плодовые тела образуются обычно ранней весной во время таяния снега, с апреля до середины мая.

Лимитирующие факторы. Рекреационные нагрузки, лесные пожары, уплотнение почвы. Механическое повреждение плодовых тел при вытаптывании. Возможен сбор декоративных плодовых тел населением.

Необходимые и принятые меры охраны. Мониторинг вида на территории области. Сохранение существующих биотопов, упорядочение рекреационного использования мест произрастания вида. Пропаганда среди населения важности сохранения редких грибов.

Источники информации. 1. Грибы СССР, 1980. 2. Жизнь растений, 1976. 3. Красная книга РФ (растения и грибы), 2008. 4. Минеева, личные наблюдения.

Составитель Л. Ю. Минеева

Список литературы

1. Грибы СССР / М. В. Горленко, М. А. Бондарцева, Л. В. Гарибова [и др.]. М.: Мысль, 1980. 303 с.
2. Жизнь растений: в 6 т. Т. 2: Грибы / под ред. М. В. Горленко. М.: Просвещение, 1976. 479 с.
3. Красная книга Российской Федерации (растения и грибы) / М-во природных ресурсов и экологии Рос. Федерации, Федер. служба по надзору в сфере природопользования, Рос. акад. наук, Рос. ботаническое о-во, МГУ им. М. В. Ломоносова; гл. редкол.: Ю. П. Трутнев [и др.]; сост. Р. В. Камелин [и др.]. М., 2008. 855 с.
4. Минеева Л. Ю., личные наблюдения.

ВНОВЬ ВЫЯВЛЕННЫЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ГРИБОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Л. Ю. Минеева

В процессе мониторинга состояния объектов, включенных в Красную книгу Ивановской области [1], были выявлены новые места обитания некоторых видов грибов. Приведем эти сведения.

1. Ежовик коралловидный

Hericium coralloides (Fr.) Pers.

Класс Базидиальные грибы – *Basidiomycetes*

Порядок Руссуловые (Сыроежковые) – *Russulales*

Семейство Герициевые – *Hericiaceae*

Статус. Категория 4. Вид с неопределенным статусом, исключенный из Красной книги РФ в новой редакции [2].

На территории Ивановской области в сентябре 2011 года в г. Плёс Приволжского района обнаружено крупное свежее плодовое тело на стволе мертвой березы [3].

Численность и тенденции ее изменения. Ранние находки ежовика коралловидного в Ивановской области позже были зарегистрированы не в полной степени. Это объясняется разрушением (под влиянием белой гнили) и исчезновением субстрата – мертвых стволов и пней березы. Популяции малочисленны, встречается в виде единичных плодовых тел [3, 4, 5, 6].

2. Веселка обыкновенная

***Phallus impudicus* L. Ex Pers.**

Класс Базидиальные грибы – *Basidiomycetes*

Порядок Веселковые – *Phallales*

Семейство Веселковые – *Phallaceae*

Статус. Категория 4. Вид с неопределенным статусом, исключенный из Красной книги РФ в новой редакции [2].

В августе 2010 г. обнаружен в лесном (лиственном) массиве в окрестностях города Кинешма Кинешемского района Ивановской области [3].

Численность и тенденции ее изменения. Встречается группами. Численность вида невелика и подвержена годичным колебаниям, что подтверждается отсутствием плодовых тел в некоторых известных местах обитания засушливым летом 2010 года [3, 4, 5, 6].

3. Мутинус собачий

***Mutinus caninus* Hunds.: Pers.**

Класс Базидиальные грибы – *Basidiomycetes*

Порядок Веселковые – *Phallales*

Семейство Веселковые – *Phallaceae*

Статус. Категория 4. Вид с неопределенным статусом, исключенный из Красной книги РФ в новой редакции [2].

В Ивановской области впервые был отмечен в окрестностях совхоза «Тепличный» (июль 2011 г.), д. Хребтово (август 2010 г.) Ивановского района, в городах Плес (сентябрь 2011 г.) и Приволжск (август 2011 г.) Приволжского района, на берегу р. Кинешемка в г. Кинешма (июль 2011 г.) Кинешемского района. Как и прежде, повторяются находки в г. Иваново (парки, застройки частного сектора) [3].

Численность и тенденции ее изменения. Встречается иногда большими группами. Численность вида стабильна [3, 4, 5, 6].

Список литературы

1. Красная книга Ивановской области. Т. 2: Растения и грибы / под ред. В. А. Исаева. Иваново: ПресСто, 2010. 192 с.

2. Красная книга Российской Федерации (растения и грибы) / М-во природных ресурсов и экологии Рос. Федерации; Федер. служба по надзору в сфере природопользования, Рос. акад. наук, Рос. ботаническое о-во, МГУ им. М. В. Ломоносова; гл. редкол.: Ю. П. Трутнев [и др.]; сост. Р. В. Камелин [и др.]. М., 2008. 855 с.

3. Минеева Л. Ю. Редкие грибы в Красной книге Ивановской области // Вестн. Ивановского университета. Вып. 2. 2009. С. 7–10.

4. Минеева Л. Ю., личные наблюдения.

5. Минеева Л. Ю., Силаева Т. Б. О редких видах грибов Ивановской области // Экологические чтения. Иваново, 1991. С. 17–20.

6. Шилов М. П., Минеева Л. Ю., Шилова Т. Н. Растения Красной книги в Ивановской области // Экология человека и природа: матер. II Всерос. науч. конф. Иваново, 2000. С. 58–61.

БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ

МОЛЛЮСКИ И НАСЕКОМЫЕ

НОВЫЕ МЕСТА НАХОДОК НАЗЕМНЫХ МОЛЛЮСКОВ КАТЕГОРИИ 2 (СОКРАЩАЮЩИЕСЯ В ЧИСЛЕННОСТИ ВИДЫ) КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ОБОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СТАТУСА

С. В. Егоров

В изданном в 2007 г. томе Красной книге Ивановской области, посвященном животным, ко 2-й категории отнесены 2 вида моллюсков. В результате исследований, проведённых за последние 5 лет, для одного из видов – ***Macrogastrea (=Iphigena) ventricosa* (Draparnaud, 1801)** – предлагается изменить статус со второго на третий (редкий вид).

Макрогастра вентрикоза

***Macrogastrea (=Iphigena) ventricosa* (Draparnaud, 1801)**

Лёгочные моллюски – *Pulmonata*

Семейство Гигромииды – *Hygromiidae*

Статус. Категория 3 – редкий вид.

Основные определительные признаки. Раковина веретеновидная, ребристая, красновато-роговая с белыми штрихами. Промежутки между рёбрышками тонко поперечно исчерчены. Высота раковины 17–18 мм, ширина – 4–4,5 мм. Оборотов 11–12.

Распространение. Распространена в Северной Европе, в пределах России – в северных и северо-западных областях Европейской части. Южная граница ареала совпадает с границей южной тайги. В Ивановской области локальная популяция встречается в Заволжском районе (д. Корнилово) [1, 3], в 2009 году такая же локальная популяция обнаружена в Палехском районе (д. Пестово).

Численность и тенденции ее изменения. В Ивановской области численность сокращается в связи со сведением пойменных лесов и обменением рек (сокращением затопляемых в половодье площадей леса).

Особенности биологии и экологии. Обитает в лесу на лиственной подстилке, на мшистых стволах деревьев, повсеместно немногочисленна: на всем ареале отмечены небольшие локальные популяции [2].

Лимитирующие факторы. Сведение лесов и замена старых лесных массивов светлыми берёзовыми лесами.

Необходимые и принятые меры охраны. Рекомендуются создание микрозаповедников в местах распространения локальных популяций вида.

Источники информации. 1. Лихарев, Раммельмейер, 1952. 2. Красная книга Ярославской области, 2004. 3. Абалихин Б. Г., личное сообщение.

Составитель С. В. Егоров

Список литературы

Лихарев И. М., Раммельмейер Е. С. Наземные моллюски фауны СССР. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1952. 512 с.

Красная книга Ярославской области / под ред. Л. В. Воронина. Ярославль, 2004. 384 с.

**ИНДИКАТОРНЫЕ ВИДЫ НАСЕКОМЫХ КАТЕГОРИИ 2
(СОКРАЩАЮЩИЕСЯ В ЧИСЛЕННОСТИ ВИДЫ)
КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.
ОБОСНОВАНИЕ СОХРАНЕНИЯ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ СТАТУСА**

А. М. Тихомиров

Ко 2-й категории в Красной книге Ивановской области отнесен 21 вид насекомых. 4 из них при ведении Красной книги выбраны как индикаторные. В результате исследований, проведенных за последние 5 лет, для трех видов предлагается сохранить статус, а у шашечницы Феба изменить на категорию 3 (редкий вид).

Обновленные описания видов (рогачика жужелицевидного, аполлона, мнемозины и шашечницы Феба), а также литература к указанным видам приведены ниже.

Рогачик жужелицевидный
***Platycerus caraboides* (Linnaeus, 1758)**

Отряд Жесткокрылые – *Coleoptera*

Семейство Рогачи – *Lucanidae*

Статус. Категория 2 – сокращающийся в численности вид.

Основные определительные признаки. Длина – 10–14 мм. Тело удлиненное и более-менее уплощенное, голое. Блестящий, черный, верх зеленый, синий, реже фиолетовый или красновато-бронзовый, ноги самок иногда красные. Мандибулы самцов несколько удлиненные [1]. Самки часто с ярко выраженным зеленым или красноватым металлическим блеском.

Распространение. Средняя и Южная Европа, Южная Сибирь [1, 4, 8]. На территории Ивановской области отмечался в окр. пос. Подозерский и Писцово (Комсомольский р-н), окр. Рубского озера, пос. Старая Вичуга, д. Петрилово (Шуйский р-н), пос. Озерное (Ивановский р-н), на берегах канала Волга – Уводь [2, 3], в северной части Балахнинской низины [9].

Численность и тенденции ее изменения. Численность невысокая, в настоящее время встречаются единичные экземпляры. В северной части Балахнинской низины в 2009 г. встречены 5 экз. Однако

за последние годы в окрестностях Рубского озера вид не встречался. В 1960-е гг. в ряде районов зимующие жуки обнаруживались нередко [3].

Особенности биологии и экологии. Вид экологически приурочен к смешанным и лиственным лесам. Личинки развиваются в гнилой, влажной древесине обломков деревьев, а также стволов и пней, разрушение которых происходит по типу белых гнилей. Заселяет липу, дуб, а также березу и осину. Развитие происходит в течение 2–3 лет. Жуки зимуют, их лёт начинается с начала мая и продолжается до июля. Они встречаются на молодых листьях деревьев, а иногда на цветах черемухи [4–8].

Лимитирующие факторы. Сокращение площадей старых перестойных лесов в связи с их вырубкой, удаление сгнивших деревьев и валежника.

Необходимые и принятые меры охраны. Поиск новых мест обитания на территории области. Охрана возможна при создании ООПТ в районе Рубского озера и канала Волга – Уводь.

Источники информации. 1. Медведев, 1965. 2. Смирнов М. Э., Молодкин А. Н., Повалишников В. Е., личные сообщения. 3. Данные автора. 4. Никитский и др., 1996. 5. Никитский и др., 1998. 6. Горностаев, 1970. 7. Мамаев, 1972. 8. Красная книга Московской области, 1998. 9. Поляков, 2010.

Составитель А. М. Тихомиров

Обыкновенный аполлон
***Parnassius apollo* (Linnaeus, 1758)**

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*
Семейство Парусники – *Papilionidae*

Статус. Категория 2 – сокращающийся в численности вид.

Основные определительные признаки. Размах крыльев – 70–90 мм. Опыление крыльев слабое. Вершина и наружный край передних крыльев серые, на них по пять черных пятен, на задних крыльях по два красных пятна с белым центром и черной наружной окантовкой. Внутрен-

ние края задних крыльев черно-серые, тело опушенное. Основной фон крыльев самки темнее, с более выраженным темным рисунком [1, 2].

Распространение. Европейская часть, Кавказ, Казахстан, Средняя Азия, Сибирь, Малая Азия, Сирия, Монголия [3]. На территории Ивановской области встречается локально. В 1930-е гг., по-видимому, встречался в Вичугском р-не. В настоящее время известен из окр. с. Моста, района устья реки Тезы, долины реки Серзухи (Южский р-н), с территории Клязьминского заказника (Южский и Савинский р-ны), а также с берегов р. Лух (Пестяковский р-н) [4–6], окр. д. Глушицы (Южский р-н) [11].

Численность и тенденции ее изменения. Во всех точках сбора численность невысокая, подвержена колебаниям, в последние годы вид стал более редким.

Особенности биологии и экологии. Вид экологически приурочен к хорошо прогреваемым полянам и опушкам в сухих сосновых борах, на пойменных лугах с зарослями очитка большого. Очень оседлый вид, не способный к миграциям. Лет бабочек происходит с конца июня до второй половины июля, полет медленный, планирующий, бабочки кормятся на цветах. Развитие гусениц происходит на очитке большом, зимуют молодые гусеницы часто не выходя из яйца. Вначале они держатся небольшими группами, затем одиночно, часто перегрызая вершинную часть очитка и доедая ее на земле. Гусеницы сохраняют активность только в середине дня при ярком солнце, в остальное время они прячутся в земле. Окукливание происходит на земле в легком коконе [2, 7–9].

Лимитирующие факторы. Строгая пищевая специализация гусениц и неспособность имаго к миграциям. Эти особенности ограничивают возможности расселения. Негативное воздействие оказывают естественное зарастание мест обитания вида, сенокосение, избыточная рекреационная нагрузка

Необходимые и принятые меры охраны. Вид включен в Красную книгу СССР [8], Красную книгу Российской Федерации [2], Красную книгу МСОП и Приложение 2 к Конвенции СИТЕС [2, 9, 10]. Необходимо

выявление новых мест обитания вида на юге области. Охрана возможна на территории Клязьминского заказника, а также в предполагаемом Южском природном парке.

Источники информации. 1. Определитель насекомых, 1948. 2. Красная книга Российской Федерации, 2001. 3. Tuzov, 1993. 4. Тихомиров, 1986. 5. Тихомиров, 1992. 6. Мельников, 2004. 7. Никитский, Свиридов, 1987. 8. Красная книга СССР, 1984. 9. Красная книга Московской области, 1998. 10. Список..., 1998. 11. Котов С. А., личное сообщение.

Составитель А. М. Тихомиров

Мнемозина (черный аполлон)

***Parnassius mnemosyne* (Linnaeus, 1758)**

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*

Семейство Парусники – *Papilionidae*

Статус. Категория 2 – сокращающийся в численности вид.

Основные определительные признаки. Размах крыльев – 56–60 мм. Общий фон крыльев белый, опыление слабое, на вершине и внешнем крае передних крыльев серое поле. В центральной ячейке переднего крыла два черных пятна, заднего – одно, внутренние края задних крыльев черные, тело опушенное. Основной фон крыльев самки темнее [1, 2].

Распространение. Европейская часть, Кавказ, Юго-Восточный Казахстан, Тянь-Шань, Памир, Южный Алтай, Сирия [3]. На территории Ивановской области встречается во многих районах, но довольно локально. Вид известен из ПКМО им. Степанова и Ивановского р-на (Дьяково, Песочново, пос. ж.-д. ст. Красносельская, берега Уводьского водохранилища), из окр. пос. Старая Вичуга, с территории Плесского музея-заповедника, Клязьминского заказника, окр. Рубского озера, р. Ухтохмы (Тейковский и Лежневский р-ны), пос. Красногорский Кинешемского р-на, с. Игнатовское (Фурмановский р-н), пос. Демидово (Пестяковский р-н), пос. Холуй и д. Тараканово (Южский р-н) [4–8], окр. г. Приволжска [13], р. Нерль в окр. с. Стебачёво и Кибергино (Тейковский р-н) [14], с. Красноармейское (Шуйский р-н) [15].

Численность и тенденции ее изменения. Во многих точках сбора численность стабильная, в некоторые годы вид становится обычным [6–8] в ряде мест собраны единичные экземпляры, что может быть обусловлено очень локальным размещением популяции на территории и коротким периодом активности имаго. В последнее десятилетие одно местообитание в Ивановском р-не исчезло в связи с застройкой территории [8].

Особенности биологии и экологии. Оседлый вид, не способный к миграции, экологически приурочен к опушкам и полянам в смешанных лесах, влажным лугам, долинам небольших рек и ручьев. Лёт бабочек наблюдается с середины мая до середины июня, полет медленный, планирующий, бабочки кормятся на цветах. Развитие гусениц происходит на хохлатке, они кормятся ночью, а днем прячутся в листьях и на земле, где и окукливаются. Зимует молодая гусеница часто не выходя из яйца [9–12].

Лимитирующие факторы. Строгая пищевая специализация гусениц и неспособность имаго к миграциям. Эти особенности ограничивают возможности расселения. Негативное воздействие могут оказывать сенокошение, выпас скота, распашка или отведение участков под застройку, приводящие к уничтожению кормового растения гусениц, а также фактор беспокойства в период лета имаго.

Необходимые и принятые меры охраны. Вид включен в Красную книгу СССР [2] и Красную книгу Российской Федерации [10]. Необходимо выявление новых мест обитания вида. Охрана возможна на территории Плесского музея-заповедника, Клязьминского заказника, возможно создание ООПТ в других местах обитания вида.

Источники информации. 1. Определитель насекомых, 1948. 2. Красная книга СССР, 1984. 3. Tuzov, 1993. 4. Тихомиров, 1986. 5. Тихомиров, 1991. 6. Тихомиров, 1992. 7. Мельников, 2004. 8. Молодкин А. Н., Зиненко П. В., личные сообщения. 9. Никитский, Свиридов, 1987. 10. Красная книга Российской Федерации, 2001. 11. Красная книга Московской области, 1998. 12. Красная книга Ярославской области, 2004. 13. Гусева А. Ю., личное сообщение. 14. Борисова Е. А., личное сообщение. 15. Котов С. А., личное сообщение.

Составитель А. М. Тихомиров

Шашечница Феба

***Melitaea phoebe* (Denis et Schiffermuller, 1775)**

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*

Семейство Нимфалиды – *Nymphalidae*

Статус. Категория 2 – сокращающийся в численности вид.

Основные определительные признаки. Размах крыльев – 45–50 мм. Верх крыльев рыжий, черный рисунок образует сетку. Испод задних крыльев без темных пятен в прикраевой темно-оранжевой полосе, она ограничена черными дужками [1].

Распространение. Европейская часть, Крым, Кавказ, Казахстан, Средняя Азия, Сибирь, Забайкалье, Приамурье, Китай, Северная Африка [2]. Для территории Ивановской области в конце XIX в. приводится как обычный вид (окр. г. Шуи) [3]. В настоящее время встречается очень локально – окр. г. Иванова, берег канала Волга – Уводь у с. Семеновского, территория Клязьминского заказника [4–8], окр. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) [11]. С 2004 г. вид появился в окр. Рубского озера [7].

Численность и тенденции ее изменения. В настоящее время вид встречается очень локально, хотя достаточно высокая численность этого вида при учётах в 2010–2011 гг. в окр. Рубского озера говорит о наличии устойчивой популяции [7]. В связи с этим виду может быть присвоена категория 3 – редкий вид.

Особенности биологии и экологии. Вид лесостепного фаунистического комплекса, экологически приурочен к суходольным лугам и сухим лесным опушкам. Бабочки летают в июне-июле, гусеницы развиваются на различных видах васильков и подорожников, вначале живут группой, а после зимовки – одиночно [9, 10].

Лимитирующие факторы. Очень теплолюбивый вид, находящийся на границе ареала, поэтому могут существовать только отдельные популяции на наиболее прогреваемых участках.

Необходимые и принятые меры охраны. Поиск новых мест обитания вида и исключение их из хозяйственного использования. Охрана вида на территории Клязьминского заказника, возможно создание ООПТ в окр. Рубского озера.

Источники информации. 1. Определитель насекомых, 1948. 2. Tuzov, 1993. 3. Калужский, 1888. 4. Тихомиров, 1986. 5. Тихомиров, 1992. 6. Курышева, 2002. 7. Тихомиров, 2005. 8. Молодкин А. И., личное сообщение. 9. Красная книга Московской области, 1998. 10. Красная книга Ярославской области, 2004. 11. Котов С. А., личное сообщение.

Составитель А. М. Тихомиров

Список литературы

- Горностаев Г. Н.* Насекомые СССР. М., 1970. 372 с.
- Калужский Н. В.* Некоторые данные о дневных бабочках Владимирской губернии // Изв. о-ва люб. естеств. антропол. и этнограф. Отд. зоол. 1888. Т. 50, вып. 2. С. 446–448.
- Красная книга Московской области. М., 1998. 560 с.
- Красная книга Российской Федерации. М., 2001. 860 с.
- Красная книга СССР. М., 1984. Т. 1. 392 с.
- Красная книга Ярославской области / под ред. Л. В. Воронина. Ярославль, 2004. 384 с.
- Курышева В. В.* Дневные чешуекрылые Клязьминского заказника: диплом. работа. Иваново, 2002. 80 с.
- Мамаев Б. М.* Определитель насекомых по личинкам. М., 1972. 400 с.
- Медведев С. И.* Семейство Scarabaeidae – Пластинчатоусые // Определитель насекомых европейской части СССР. М.; Л., 1965. Т. 2, вып. 5. С. 166–208.
- Мельников В. Н.* Животные Красной книги России, обитающие в Ивановской области. Иваново, 2004. 40 с.
- Никитский Н. Б., Свиридов А. В.* Насекомые Красной книги СССР. М., 1987. 174 с.
- Никитский Н. Б., Осипов И. Н., Чемерис М. В., Семенов В. Б., Гусakov А. А.* Жесткокрылые – ксилобионты, мицетобионты и пластинчатоусые Приокско-Террасного биосферного заповедника: (С обзором фауны этих групп Московской области) / под ред. А. В. Свиридова. М., 1996. 196 с.
- Никитский Н. Б., Семенов В. Б., Долгин М. М.* Жесткокрылые – ксилобионты, мицетобионты и пластинчатоусые Приокско-Террасного биосферного заповедника: (С обзором фауны этих групп Московской области). М., 1998. 55 с. (Доп. 1).
- Определитель насекомых европейской части СССР / под ред. С. П. Тарбинского, Н. Н. Павлищикова. М., 1948. 1128 с.

Список растений и животных, подпадающих под действие СИТЕС. М., 1998. 182 с.

Поляков В. И. Эколого-фаунистический анализ жесткокрылых-ксилофагов северной части Балахнинской низины: диплом. работа. Иваново, 2010. 56 с.

Тихомиров А. М. Эколого-фаунистическая характеристика дневных чешуекрылых Ивановской области // Эколого-физиологические и эколого-фаунистические аспекты адаптации животных. Иваново, 1986. С. 134–149.

Тихомиров А. М. Насекомые Красной книги РСФСР в фауне Ивановской области // Изучение редких животных в РСФСР: (Материалы к Красной книге). М., 1991. С. 25.

Тихомиров А. М. К фауне булавоусых чешуекрылых Ивановской области // Вопр. инвентаризации фауны. Иваново, 1992. С. 124–126.

Тихомиров А. М. Обзор современного состояния фауны булавоусых чешуекрылых Ивановской области // Экологические проблемы Ивановской области: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. Иваново, 2005. С. 19.

Tuzov V. K. The synonymic list of butterflies from the ex-USSR. М., 1993. 73 p.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА И НОВЫЕ НАХОДКИ НАСЕКОМЫХ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. М. Тихомиров

В 2007–2011 гг. в ходе энтомологических исследований на территории Ивановской области были выявлены новые места обитания видов насекомых, занесенных в Красную книгу Ивановской области (2007). При подготовке материала использованы данные Е. А. Борисовой, М. Э. Смирнова, С. А. Котова, О. Лебедева, Д. А. Мишагиной, дипломные работы Е. С. Бондаренко (2008), О. С. Кузнецовой (2008), И. В. Хасанова (2008), В. И. Полякова (2009), М. А. Зазулиной (2010), сборы школьников из Центра дополнительного образования детей (руководитель – А. Ю. Гусева).

Нехаленния красивая – *Nehalennia speciosa* Charp. В конце июня – начале июля 2010–2011 гг. в окрестностях Рубского озера отмечена очень высокая численность вида исключительно на осоковых болотах по берегам торфяных карьеров (более 10 экз. на 10 взмахов сачка при сборе «кошением»).

Стрекоза перевязанная – *Sympetrum pedemontanum* All. В июле 2008 г. отмечен 1 экз. у ручья близ д. Михайлово (Юрьеvecкий р-н) (Кузнецова, 2008).

Скакун германский – *Cicindela germanica* L. В июле 2008 г. отмечено 6 экз. в окрестностях г. Кинешмы на территории дачного поселка на берегу Волги (Бондаренко, 2008).

Златка пятнистая хвойная – *Buprestis novemmaculata* L. Летом 2009 г. отмечался как массовый вид в северной части Балахнинской низины (Южский р-н). За короткий промежуток времени учтено 19 экз. (Поляков, 2009).

Усач алоостерна ингрика – *Alosterna ingrica* Baeck. Летом 2011 г. отмечен в окрестностях д. Сезух на р. Пурешке (Пестяковский р-н). Учтено 12 экз. жуков на цветах крушины (данные М. Э. Смирнова).

Усач лептура красногрудая – *Leptura thoracica* Creutzer. В начале июня 2011 г. 1 экз. отмечен в черте г. Иванова, в парке КиО им. В. Я. Степанова (данные Д. А. Мишагиной).

Рогачик жужелицевидный – *Platycerus caraboides* L. Летом 2009 г. отмечено 5 экз. в северной части Балахнинской низины (Южский р-н) (Поляков, 2009).

Шмель ионийский – *Bombus jonellus* Kirby. Вид таежного происхождения. В конце июня 2010 г. отмечено 4 экз. в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н) на сфагновом болоте. Шмели собраны на цветах крушины (Зазулина, 2010).

Шмель Шренка – *Bombus schrencki* F. Morawitz. Вид таежного происхождения. В конце июня 2010 г. отмечено 3 экз. на лугах в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н) (Зазулина, 2010).

Шмель прибайкальский – *Bombus subbaicalensis* Vogt. Вид таежного происхождения. В конце июня 2010 г. отмечен 1 экз. на опушке леса в окрестностях пос. Нерль (Тейковский р-н) (Зазулина, 2010).

Толстоголовка ежеголовниковая – *Erynnis tages* L. Южный вид лесостепного фаунистического комплекса. Отмечен в пос. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н), конец мая 2008–2009 гг. (данные С. А. Котова).

Разнокрылка морфей – *Heteropterus morpheus* Pall. Отмечен в д. Петрилово (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Аполлон – *Parnassius apollo* L. Отмечался в д. Глушицы (Южский р-н) (данные С. А. Котова). Численность вида в природе подвержена колебаниям.

Мнемозина, черный аполлон – *Parnassius mnemosyne* L. В начале июня 2009 г. отмечен как обычный вид (около 10 экз. в час) в черте

г. Иванова в парке КиО им. В. Я. Степанова, затем отмечался в 2011 г. (сообщение Д. А. Мишагиной). В 2011 г. отмечен в черте г. Приволжска (сообщение А. Ю. Гусевой). 4 июня 2011 г. вид отмечен как обычный на берегах р. Нерль в окрестностях с. Кибергино и Стебачёво (Тейковский р-н) (сообщение Е. А. Борисовой). Отмечен в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Махаон – *Papilio machaon* L. Отмечен в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Желтушка торфяная – *Colias palaeno* L. Отмечена в д. Петрилово и с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Желтушка ракитниковая, Мирмидона – *Colias myrmidone* Esp. Южный вид лесостепного фаунистического комплекса. Отмечен в окрестностях г. Южа, д. Глушицы (Южский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Переливница ивовая – *Apatura iris* L. Южный вид неморального фаунистического комплекса. Отмечены 2 экз. в начале июля 2010 г. в окрестностях Рубского озера на дороге, ведущей в с. Золотниковская Пустынь (Тейковский р-н), в 2011 г. окрестностях с. Дубенки (Гаврило-Посадский р-н) (данные О. Лебедева).

Шашечница авриния – *Euphydryas aurinia* Rott. Отмечена в окрестностях г. Шуи, с. Красноармейское, пос. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н) (данные С. А. Котова).

Шашечница красная, дидима – *Melitaea didyma* Esp. Южный вид лесостепного фаунистического комплекса. Отмечена в д. Глушицы (Южский р-н) (данные С. А. Котова).

Шашечница Феба – *Melitaea phoebe* Den. et Schiff. Южный вид лесостепного комплекса. Встречен 16.06.2007 г. в с. Красноармейское (Шуйский р-н), 12.06.2008 г. в пос. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н) (данные С. А. Котова). В начале июля 2010–2011 гг. вид отмечался как обычный на суходольном лугу в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н).

Перламутровка торфяная – *Proclissiana eunomia* Esp. Отмечена в окрестностях пос. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Перламутровка северная – *Boloria aquilonaris* Stichel. Отмечена в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Зефир березовый – *Thecla betulae* L. Встречен в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Хвостатка падубовая – *Nordmannia ilicis* Esp. Отмечена в д. Польки (Шуйский р-н) 14.07.2008 г. (данные С. А. Котова).

Малый ночной павлиний глаз – *Eudia pavonia* L. Отмечен в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Бражник слепой – *Smerinthus caecus* Men. Встречен 1 экз. 16.07.2010 г. в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Бражник осиновый – *Laothoe amurensis* Stgr. Встречен в начале июля 2008–2009 гг. в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Шмелевидка скабиозовая – *Hemaris tityus* L. Встречена в окр. д. Клочково, Польки, с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Шмелевидка жимолостевая – *Hemaris fuciformis* L. Отмечена в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Бражник прозерпина – *Proserpinus proserpina* Pall. Отмечен 6–8.06 и 22.07.2010 г. в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Медведица госпожа – *Callimorpha dominula* L. Отмечена в пос. ж.-д. ст. Строкино (Ивановский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Медведица крестовниковая – *Tyria jacobaeae*. Южный вид. Отмечена в д. Глушицы (Южский р-н) (данные С. А. Котова).

Ложная пестрянка обыкновенная, фегея – *Syntomis phegea* L. Отмечена в д. Глушицы (Южский р-н) (данные С. А. Котова).

Пяденица голубичная – *Arichanna melanaria* L. Отмечена в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Эверсманния – *Eversmannia exornata* Ev. Отмечена 29.06.2009 г. в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Орденская лента краснобрюхая – *Catocala pacta* L. Отмечена в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Орденская лента малиновая – *Catocala sponsa* L. Южный вид неморального фаунистического комплекса. В конце августа 2011 г. 1 экз. встречен в г. Иванове (данные Д. А. Мишагиной). Отмечена в начале августа 2010 г. в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Орденская лента голубая – *Catocala fraxini* L. Отмечена в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова).

Список литературы

Бондаренко Е. С. Эколого-фаунистический анализ жуужелиц (*Coleoptera*, *Carabidae*) города Кинешмы и его окрестностей: диплом. работа. Иваново, 2009.

Зазулина М. А. Эколого-фаунистический анализ шмелей Тейковского района Ивановской области: диплом. работа. Иваново, 2011.

Кузнецова О. С. Эколого-фаунистическая характеристика стрекоз Юрьевоцкого района Ивановской области: диплом. работа. Иваново, 2009.

Поляков В. И. Эколого-фаунистический анализ жесткокрылых-ксилофагов северной части Балахнинской низины: диплом. работа. Иваново, 2010.

Хасанов И. В. Фауна и экология пластинчатоусых жуков северной части Балахнинской низины: диплом. работа. Иваново, 2009.

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ НАСЕКОМЫХ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, НО НУЖДАЮЩИХСЯ В ОСОБОМ ВНИМАНИИ К ИХ СОСТОЯНИЮ В ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ

А. М. Тихомиров

Кроме основного раздела Красной книги Ивановской области с представленными в систематическом порядке очерками о видах насекомых, нуждающихся в охране, в ней предполагается наличие списка видов, современный уровень знаний о которых не позволяет ещё включить их в Красную книгу. При дальнейшем изучении их состояния они могут попасть в разряд охраняемых. При подготовке материала использованы сборы А. П. Ефремова, П. В. Зиненко, С. А. Котова, Д. А. Мишагиной, А. Н. Молодкина, В. Е. Повалишниковой, Ю. Н. Сытина, В. А. Травкина, И. В. Хасанова, школьников из Центра дополнительного образования детей (руководитель – А. Ю. Гусева).

Ранатра палочковидная – *Ranatra linearis* L. Теплолюбивый вид южного происхождения. Приурочен к небольшим прудам, старицам, речным заводям. Отмечен с Клязьминского заказника, пос. Демидово (Пестяковский р-н), с торфяных карьеров в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н).

Жужелица золотистоямчатая – *Carabus clathratus* L. Вид предпочитает прибрежные, болотистые биотопы. Отмечен 5 октября 2002 г. в пойме р. Клязьмы на высоком берегу озерной протоки (данные П. В. Зиненко).

Хрущик шелковистый – *Rhombonyx holosericea* F. Вид южного происхождения. Отмечался в 2000-е гг. в северной части Балахнин-

ской низины и на территории Клязьминского заказника (Южский р-н) (Хасанов, 2008). Встречается редко, необходимы наблюдения за природными популяциями.

Копр лунный – *Copris lunaris* L. Вид южного происхождения. Отмечен только в конце июня 2008 г. в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н) и 16 августа 2008 г. в окрестностях пос. Моста (Южский р-н) (Хасанов, 2008). В дальнейшем вид не отмечался. Необходимы дальнейшие исследования состояния популяций вида на территории области.

Жук-носорог обыкновенный – *Oryctes nasicornis* L. Встречается повсеместно. Развитие происходит в гнилой древесине, а также в антропогенных биотопах в компостных кучах, отходах древесины на деревообделочных предприятиях. В последние годы вид встречается редко. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида на территории области.

Возник весенний – *Geotrupes vernalis* L. Вид южного происхождения. Отмечены 3 экз. в 2008–2009 гг. в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н) (Хасанов, 2008). Необходимы дальнейшие исследования распространения и состояния популяций вида на территории области.

Усач долгоносиковидный желтопятнистый – *Mesosa myops* Dalm. Личинка развивается под корой отмирающих деревьев дуба, клена, ясеня. Отмечен из г. Плеса, пос. Демидово (Пестяковский р-н), с северной части Клязьминского заказника. Встречается редко, необходимы исследования состояния популяций на территории области.

Краснокрыл Келера – *Purpuricenus kaehleri* L. Южный вид неморального комплекса. Личинка развивается в мертвой древесине лиственных деревьев. Северная часть Балахнинской низины, Клязьминский заказник. Встречается очень редко.

Шмель пластинчатозубый – *Bombus serratissimus* F. Moravitz. Вид степного фаунистического комплекса. Обнаружен профессором А. Н. Казанским (1925) при проведении эколого-фаунистических исследований шмелей на территории Иваново-Вознесенской губернии. Отмечался в окрестностях г. Иванова на пустырях, распаханых полях и лесных вырубках от границы города до с. Богородское и далее вверх по течению реки Талки. Собрано около 50 экз. Вторая точка сбора – окрестности г. Родники, где найден лишь 1 экз. В качестве кормового растения отмечалась пижма. В современных сборах вид не отмечался, возможно, его можно считать исчезнувшим. Необходимы дальнейшие исследования.

Краеглазка Эгерия – *Pararge aegeria* L. Тенелюбивый вид лесного фаунистического комплекса. Гусеницы развиваются на лесных злаках. Отмечался в д. Афанасово (Ивановский р-н) (данные С. А. Котова), окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н), в окрестностях Плеса, с. Преображенское (Южский р-н). В последние годы численность заметно снизилась (Тихомиров, 2006).

Сенница болотная – *Coenonympha tullia* Mull. Вид характерен как для верховых сфагновых, так и для низинных осоковых болот. Гусеницы развиваются на пушице и очеретнике. Отмечался на болотах в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н), пос. Писцово (Комсомольский р-н), пос. Демидово (Пестяковский р-н), пос. Мугреевский (Южский р-н) (Тихомиров, 2006). В последние годы численность вида в окрестностях Рубского озера заметно снизилась, хотя, возможно, это связано со сроками лёта. Необходимы дальнейшие наблюдения за состоянием вида.

Многоцветница черно-рыжая – *Nymphalis xanthomelas* Esp. Вид встречается вдоль дорог, среди зарослей ивы – кормового растения гусениц. Впервые отмечена в июле 1987 г. в окрестностях Рубского озера. Две бабочки были сбиты автотранспортом на шоссе Иваново – Владимир. В 1992 г. отмечалась в окрестностях пос. Мугреевский (Южский р-н). В 2002–2004 гг. вид вдруг стал массовым, встречался как в окрестностях г. Иванова, так и в черте города (Тихомиров, 2006). Затем численность снизилась, однако бабочка встречается регулярно, хотя и редко. В 2011 г. вновь стала обычной. Отмечалась в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова). Необходимы наблюдения за динамикой численности популяций этого вида.

Многоцветница v-белое – *Nymphalis vaualbum* Den. et Schiff. Лесной вид, гусеницы развиваются на ивах. Отмечался в Иванове, с. Игнатовское (Фурмановский р-н), пос. Старая Вичуга, окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н). Все находки довольно старые. Отмечен 20 июля 2002 г. на берегу р. Клязьмы на территории заказника (Тихомиров, 2006). Необходимы исследования для оценки состояния популяций вида.

Шашечница Матурна – *Euphydryas maturna* L. Обитает на сырых лугах с богатым разнотравьем. Гусеницы развиваются на различных травянистых растениях, а также ивах, осинах. Отмечена во многих пунктах на территории области, но встречается редко (Тихомиров, 2006). Необходимы наблюдения для оценки состояния популяций вида.

Перламутровка Титания – *Boloria titania* Esp. Вид характерен для сырых лугов. Встречается очень локально. Гусеницы развива-

ются на горцах и фиалках. Отмечался в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н), д. Ситьково (Родниковский р-н), пос. Старая Вичуга, пос. Мугреевский, на территории Клязьминского заказника (Южский р-н) (Тихомиров, 2006), в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова). В окрестностях Рубского озера встречается нередко, однако необходимы наблюдения за состоянием вида.

Перламутровка зеленоватая, Лаодика – *Argynnis laodice* Pall. Вид характерен для влажных лугов, опушек, просек, полей в смешанных лесах. Гусеницы развиваются на фиалке болотной. Отмечался в окрестностях г. Шуя, с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), г. Родники, пос. Подозёрский и Писцово (Комсомольский р-н), Рубского озера (Тейковский р-н), пос. Красногорский (Кинешемский р-н), на территории Клязьминского заказника (Южский р-н) (Тихомиров, 2006). В последние годы встречается редко, необходимы наблюдения за состоянием вида.

Червонец фиолетовый – *Heodes alciphron* Rott. Вид южного происхождения. Экологически приурочен к суходольным лугам. Отмечался в окрестностях г. Иванова, с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), с. Игнатовское (Фурмановский р-н). На суходольном лугу в окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н) был редок, в последние годы стал встречаться чаще. На территории Южского р-на (пос. Моста, Мугреевский, с. Преображенское, Клязьминский заказник) был обычен в 1990-е гг. (Тихомиров, 2006).

Бражник молочайный – *Celerio euphorbiae* L. Отмечался в с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), д. Ситьково (Родниковский р-н) (Тихомиров, 1992). Гусеницы найдены в сентябре 2011 г. в д. Княжево (Лежневский р-н) (данные Д. А. Мишагиной), выведены бабочки. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида.

Бражник подмаренниковый – *Celerio gallii* Rott. Отмечался в окрестностях пос. Подозерский и Писцово (Комсомольский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), с. Игнатовское (Фурмановский р-н), пос. Старая Вичуга, д. Ситькова (Родниковский р-н), окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н), г. Южа (Тихомиров, 1992). Встречается повсеместно редко. Необходимы наблюдения за состоянием популяций.

Коконопряд дубовый – *Lasiocampa quercus* L. Вид характерен для лиственных лесов. Самцы летают днем, самки ночью. Отмечался в окрестностях г. Иванова, пос. Лесное (Ивановский р-н), пос. Подозерский (Комсомольский р-н), д. Ситьково (Родниковский р-н), пос. Старая Вичуга, пос. Красногорский (Кинешемский р-н), окрестностях Рубского

озера (Тейковский р-н), г. Южа и пос. Моста (Южский р-н) (Тихомиров, 1998). Встречается, как правило, редко, хотя в отдельные годы в районе Рубского озера численность была высокой.

Коконопряд лунчатый – *Cosmotriche lunigera* Esp. Отмечался в окрестностях с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), Рубского озера (Тейковский р-н) и пос. Старая Вичуга. Все бабочки собраны с 16 по 25 июля (Тихомиров, 1998). Встречается очень редко, не каждый год.

Коконопряд выемчатокрылый – *Phyllodesma ilicifolia* L. Отмечался в пос. Подозерский (Комсомольский р-н), выведен из гусениц, собранных в пос. Лесное (Ивановский р-н). Встречается редко (Тихомиров, 1998). Отчасти это обусловлено ранними сроками лёта бабочки.

Коконопряд осиноволистный – *Ph. tremulifolia* Hbn. Отмечался в пос. Подозерский (Комсомольский р-н), с. Красноармейское (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова), окрестностях Рубского озера (Тейковский р-н). Встречается редко (Тихомиров, 1998). Отчасти это обусловлено ранними сроками лёта бабочки.

Березовый шелкокрыл – *Endromis versicolora* L. Отмечался в Иванове, Бунькове, Строкине, на канале Волга – Уводь (Ивановский р-н) (данные А. Н. Молодкина), пос. Писцово (Комсомольский р-н) (данные А. П. Ефремова), д. Ситьково (Родниковский р-н) (данные В. А. Травкина). Отмечен в с. Красноармейское, д. Польки (Шуйский р-н) (данные С. А. Котова). В отдельные годы вид обычен, в другие – редок. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида.

Рыжий ночной павлиний глаз – *Aglia tau* L. Отмечался во многих районах Ивановской области, однако встречается редко. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида.

Медведица придворная – *Hyphoraia aulica* L. Вид южного происхождения, встречается на южных склонах и обрывах. Гусеницы развиваются на различных травянистых растениях. Отмечена в количестве 1 экз. в окрестностях пос. Моста (Южский р-н) (данные А. Н. Молодкина).

Медведица пурпурная – *Rhyparia purpurata* L. Встречается повсеместно редко, хотя в некоторые годы численность при сборах на свет на берегу Рубского озера достаточно высокая. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида.

Медведица деревенская – *Epicallia villica* L. Отмечалась в пос. Подозерский и Писцово (Комсомольский р-н), пос. Старая Вичуга (данные В. Е. Повалишников), пос. Порошино (Приволжский р-н) (данные Ю. Н. Сытина). Все известные находки достаточно старые. В последнее десятилетие вид не отмечался. Необходимы наблюдения за состоянием популяций вида.

Список литературы

Казанский А. Н. Шмелиное население Иваново-Вознесенской губернии, его видовой состав, порайонное распределение и хозяйственное значение // Труды Иваново-Вознесенского губ. науч. о-ва краевед. Т. 3. Иваново-Вознесенск, 1925. С. 248–296.

Тихомиров А. М. Бражники Ивановской области // Иваново-Вознесенский край: история и современность: материалы II обл. краевед. конф. Иваново, 1992. С. 92–94.

Тихомиров А. М. Чешуекрылые семейств хохлаток и коконопрядов Ивановской области // Краеведческие записки. Иваново, 1998. С. 253–256.

Тихомиров А. М. Дневные чешуекрылые Ивановской области // Краеведческие записки. Вып. IX. Иваново, 2006. С. 390–399.

Хасанов И. В. Фауна и экология пластинчатоусых жуков северной части Балахнинской низины: диплом. работа. Иваново, 2009.

ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ

КРУГЛОРОТЫЕ, РЫБЫ, ЗЕМНОВОДНЫЕ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ

МАТЕРИАЛЫ ПО СОВРЕМЕННОМУ СОСТОЯНИЮ ВИДОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ГРУППИРОВКАМ КРУГЛОРОТЫХ И РЫБ, ОБИТАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С. Н. Баринов

Выпадение из экосистемы нескольких, а иногда даже одного биологического вида ведет к нарушению целостности и устойчивости экосистемы. Поэтому оценка современного состояния редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира и изучение воздействия на эти объекты лимитирующих факторов, а в последующем и снижение их воздействия – одно из актуальных направлений сохранения целостности и устойчивости нашей общей среды обитания.

Основными лимитирующими факторами для круглоротых и рыб, обитающих в водоемах Ивановской области, являются промышленное

и бытовое загрязнение водоемов, создание сооружений на водотоках, колебание уровня воды в Горьковском водохранилище во время нереста и развития икры, промысловый лов, браконьерство (в первую очередь использование «электроудочек»), распространение интродукта – ротана. Опасность угрожает в основном видам, играющим какую-либо роль в спортивном, любительском или промысловом рыболовстве. Повысилась мобильность населения и оснащенность рыболовов («электроудочки», снаряжение для подводной охоты, качество сетей, электрических неводов и т.д.). Из позитивных моментов следует отметить, что в последние 10–20 лет антропогенная трансформация большинства водоемов в Ивановской области существенно снизилась. Водоемы, удаленные от крупных поселений, постепенно восстанавливаются, и если удастся снизить антропогенный пресс, то ситуация с сохранением круглоротых и рыб может изменить отрицательную динамику на положительную.

В настоящее время в соответствии со Стратегией сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов РФ от 6 апреля 2004 г. № 323 «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов», ставящей в основу биологическую точку зрения, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов делятся на две основные группы: естественно редкие виды, потенциально уязвимые в силу своих биологических особенностей, и виды, широко распространенные, но находящиеся под угрозой исчезновения или сокращающие свою численность и ареал в результате антропогенного воздействия.

Всего в Красную книгу Ивановской области включено 14 видов круглоротых и рыб. Без всякого сомнения, ко второй группе относятся виды, имеющие в Красной книге Ивановской области категорию 0 – т.е. вероятно исчезнувшие виды [каспийская минога, белуга, севрюга, русский осетр, белорыбица (нельма)], т.к. 5 данных видов исчезли с территории Ивановской области в результате антропогенного воздействия (создание волжского каскада водохранилищ перекрыло миграционные пути), хотя до создания водохранилищ они относились к промысловым и некоторые из них добывались в значительном количестве. В настоящее время отсутствуют основания по изменению их статуса (категории редкости).

С остальными девятью видами ситуация более многосложная (табл. 1). Европейскую ручьевую миногу, стерлядь и волжского подуста также логично отнести ко второй группе, так как сокращение

Таблица 1

**Индикаторы деградации видов, включенных в Красную книгу
Ивановской области, применительно к группировкам круглоротых
и рыб, обитающих на территории Ивановской области**

№ п/п	Вид животного	Состоя- ние ареала*	Стено- бионт- ность	Подвижность (включая миграции)	Гибель в резуль- тате про- мысла**	Кол- во бал- лов
1	Европейская ручье- вая минога <i>Lampetra planeri</i> Bloch, 1784	А	+	-	-	2
2	Стерлядь <i>Acipenser ruthenus</i> Linnaeus, 1758	Б	-	-	ЛПЛ	2
3	Кумжа <i>Salmo trutta</i> Linnaeus, 1758	Нет данных	+	Нет данных	Нет данных	1
4	Европейский хариус <i>Thymallus thymallus</i> Linnaeus, 1758	А	+	Осенние и весенние миграции	ЭУ	4
5	Быстрянка <i>Alburnoides bipunctatus</i> Bloch, 1782	В	+	-	-	3
6	Озерный голянь <i>Phoxinus phoxinus</i> Pallas, 1814	Г	-	-	-	1
7	Волжский подуст <i>Chondrostoma variabile</i> Jakowlew, 1870	Б	-	-	ЛПЛ	2
8	Обыкновенный под- каменщик <i>Cottus gobio</i> Linnaeus, 1758	А	+	-	-	2
9	Речной угорь <i>Anguilla anguilla</i> Linnaeus, 1758	Б	-	Повышенная смертность во время миграции	Нет данных	2

Условные обозначения:

* А – фрагментация ареала под влиянием антропогенных факторов (загрязнение); Б – фрагментация ареала под влиянием антропогенных факторов (создание водохранилищ); В – площадь мест обитания крайне мала; Г – площадь мест обитания крайне мала и сокращается из-за вселения интродуцента (ротана).

** ЛПЛ – часть группировки изымается в результате любительского и промыслового лова; ЭУ – часть группировки изымается в результате использования электродочек.

их численности и уменьшение площади ареала также связано с регулированием водотоков области. Остальные шесть видов (кумжа, европейский хариус, быстрянка, озерный голянь, обыкновенный подкаменщик, угорь) обоснованно можно отнести к первой группе (естественно редкие виды). По кумже и угрю информация практически отсутствует, а вот состояние популяций европейского хариуса, быстрянки, обыкновенного подкаменщика и озерного голяня вызывает опасение. Все эти четыре вида имеют крайне малую площадь обитания на территории области, а три из них (европейский хариус, быстрянка, обыкновенный подкаменщик) еще и подвергаются прямому или опосредованному антропогенному прессу.

Использование основных индикаторов деградации вида применительно к группировкам круглоротых и рыб, видов, включенных в Красную книгу Ивановской области, позволяет выявить самые неблагоприятные по состоянию популяций виды. На территории Ивановской области это хариус, быстрянка, обыкновенный подкаменщик. Хариус был отнесен к категории видов, находящихся под угрозой исчезновения, и проведенный анализ показывает, что по совокупности показателей продолжает оставаться таковым. Быстрянке необходимо присвоить также категорию 1 – вид находится под угрозой уничтожения, а обыкновенному подкаменщику категорию 2 – сокращающийся в численности вид.

Анализ распространения на территории Ивановской области (табл. 2), проведенный для 7 видов (ручьевая минога, стерлядь, европейский хариус, быстрянка, озерный голянь, волжский подуст, обыкновенный подкаменщик), также показывает наиболее неблагоприятную ситуацию (наименьшее количество точек регистрации обитания вида) по таким видам, как европейская ручьевая минога, европейский хариус, быстрянка, озерный голянь, обыкновенный подкаменщик.

Таким образом, обитание видов круглоротых и рыб, включенных в Красную книгу Ивановской области, отмечено в 10 муниципальных районах Ивановской области и еще в одном районе обитание данных видов возможно. Наибольшим по количеству данных видов является Заволжский район (4 вида обитают и обитание еще 3 видов возможно) и Кинешемский район (2 вида обитают и обитание еще 4 видов возможно) (табл. 2).

Самое большое количество точек обитания (по структуре муниципальных образований) отмечено для стерляди (9), волжского подуста (6) и угря (6), однако для данных видов обитание в большинстве районов отмечено как возможное, а для озерного голяня – как наименьшее (1).

Таблица 2

Муниципальные районы Ивановской области, на территории (акватории) которых отмечено обитание видов круглоротых и рыб, включенных в Красную книгу Ивановской области

№ п/п	Муниципальный район	Виды животных						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Верхнеландеховский							
2	Вичугский		+	+			?	?
3	Гаврилово-Посадский				?			
4	Заволжский	+	+	+			?	+
5	Ивановский		+					
6	Ильинский				+			
7	Кинешемский		+	+			?	?
8	Комсомольский							
9	Лежневский							
10	Лухский							
11	Палехский							
12	Пестяковский							
13	Приволжский		+				?	
14	Пучежский		+				+	
15	Родниковский							
16	Савинский		+					
17	Тейковский							
18	Фурмановский							
19	Шуйский							
20	Южский		+			+		
21	Юрьеvecкий	+	+				?	
	Всего	2	9	3	2	1	6	3

Примечание.

Виды: 1 – европейская ручьевая минога; 2 – стерлядь; 3 – европейский хариус; 4 – быстрянка; 5 – озерный голянь; 6 – волжский подуст; 7 – обыкновенный подкаменщик.

+ – обитает на акватории муниципального района; ? – возможно обитание на акватории муниципального района.

Исходя из проведенного анализа литературных источников (Атлас, 2002; <http://www.sevin.ru/vertebrates>) на территории Ивановской области ранее встречались во время нерестовых миграций еще два вида рыб: кесслеровская сельдь *Alosa kessleri* (Grimm, 1887), а именно ее под-

вид – волжская сельдь (*A. kessleri volgensis*), а также каспийско-черноморский пузанок *Alosa caspia* (Eichwald, 1838). Данные виды (до строительства волжских водохранилищ) в ходе миграций поднимались по р. Волге, достигая современной территории Ивановской области.

В соответствии с постановлением правительства Ивановской области от 7 сентября 2006 г. № 146-п «О Красной книге Ивановской области» наиболее подходящей для данных видов является категория статуса **0** – виды, исчезнувшие на территории Ивановской области, – встречи которых не зарегистрированы в течение последних 50 лет (для позвоночных животных). Однако в данном случае предусмотренный период в 50 лет уже истек.

Фактически с момента ввода в эксплуатацию Горьковского гидроузла (создание Горьковского водохранилища) прошло более 50 лет (в 1955 г. состоялось перекрытие русла Волги, началось заполнение Горьковского водохранилища, в 1961 г. правительственная комиссия приняла Горьковскую ГЭС в постоянную эксплуатацию, 7 мая 1962 г. постановлением Совета Министров РСФСР ГЭС была принята в промышленную эксплуатацию и её строительство было официально завершено) (<http://www.sevin.ru/vertebrates>).

В связи с вышесказанным целесообразно было бы включить данные виды не в саму Красную книгу Ивановской области, а в приложение к Красной книге Ивановской области в списке видов, исчезнувших на территории области.

Список литературы

Атлас пресноводных рыб России: в 2 т. Т. 1 / под ред. Ю. С. Решетникова. М.: Наука, 2002. 379 с.

URL: <http://www.sevin.ru/vertebrates>

МАТЕРИАЛЫ ПО ЭКОЛОГИИ ВИДОВ ЗЕМНОВОДНЫХ И ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О. Г. Лазарева

В Красную книгу Ивановской области занесены два вида земноводных (из 10 видов) и два вида пресмыкающихся (из 6 видов). Находки этих видов в определенных муниципальных районах представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Муниципальные районы Ивановской области,
на территории которых отмечено обитание видов земноводных
и пресмыкающихся, включенных в Красную книгу Ивановской области**

№ п/п	Муниципальный район	Виды животных			
		Гребен- чатый тритон	Съедобная лягушка	Веретени- ца ломкая	Медянка обычно- венная
1	Верхнеландеховский				
2	Вичугский	+			
3	Гаврилово-Посадский				
4	Заволжский			+	
5	Ивановский	+	+	+	
6	Ильинский				
7	Кинешемский	+		+	
8	Комсомольский	+		+	
9	Лежневский	+		+	
10	Лухский			+	
11	Палехский				
12	Пестяковский			+	+
13	Приволжский	+	+		
14	Пучежский		?		
15	Родниковский				
16	Савинский	+			
17	Тейковский	+	+	+	
18	Фурмановский	+			
19	Шуйский	+		+	
20	Южский	+		+	+
21	Юрьевецкий		?		
	Всего	11	3 (5?)	10	2

Примечание. * – новые точки находок (вид выявлен в период 2006–2011 гг.).

Гребенчатый тритон – *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). Систематическое положение: класс Земноводные – Amphibia, отряд Хвостатые земноводные – Caudata, семейство Саламандровые – Salamandridae, род Тритоны – *Triturus* Rafinesque, 1815. В последние пять лет подтвердил статус малочисленного вида, сокращающегося в численности (категория 2). Вид распространен от Центральной Европы до Урала, заходит

в Зауралье. В прилегающей к Ивановской области с севера Костромской области проходит северная граница ареала этого вида.

По результатам маршрутных учетов (стандартно – на полосе шириной 3 м и длиной 1 км, в часы суток с наибольшей активностью изучаемого вида) многочисленными считаем виды с относительным обилием более 3 экз./км, обычными – 0,3–3 экз./км, малочисленными – 0,03–0,3 экз./км, редкими – менее 0,03 экз./км или отмечаемыми единично, не каждый год в стационарных условиях.

Распространение гребенчатого тритона носит мозаичный характер, в последние годы – локальный (Лазарева, 2005). Новые места находок его в 2006–2011 гг. – Лежневский и Шуйский районы, где отмечены единичные особи в прудах. Обитает также на территории Вичугского, Ивановского, Кинешемского, Комсомольского, Приволжского, Савинского, Тейковского, Фурмановского, Южского районов.

Впервые за 12 последних лет стационарного изучения герпетофауны в окрестностях озера Рубского (Тейковский район, 1999–2011 гг., по 60–120 км маршрутных учетов ежегодно) в 2010 г. нами были отловлены личинки гребенчатого тритона в водоемах старых песчаных карьеров асфальтового завода – в 0,5 км к югу от д. Золотниковская Пустынь. Взрослых особей, однако, не выявлено. При этом другой вид тритонов – обыкновенный (*Triturus vulgaris*) – стал встречаться регулярно, хотя и в небольшом количестве: в смешанных лесах, ельнике, на торфяных и песчаных карьерах разного типа, в сельском населенном пункте, на берегах реки Золотоструйки, а его личинки – в водоемах торфяных и песчаных карьеров, во временных водоемах леса, в дренажных придорожных канавах. Для обыкновенного – более сухопутного – тритона характерен более скрытный образ жизни. Гребенчатый тритон весну и первую половину лета проводит в водоемах, тесно связан с водой. Маршрутным методом в учетах на суше и даже по берегам водоемов он редко обнаруживается. Удобнее всего выявлять его обследованием толщи воды гидробиологическим сачком весной и в первую половину лета. Однако ежегодное обследование водоемов стационара «Рубское озеро» (озера Рубского, 5–6 торфяных карьеров, дренажных канав, двух массивов водоемов песчаных карьеров, различных участков реки Золотоструйки, 30–40 временных водоемов ежегодно, а также сфагнового болота) было результативным только в 2010 г. Личинки гребенчатого тритона, отловленные 01.07.2010 г. в водоеме песчаных карьеров, имели следующие размеры: общая длина – 45–49,5 мм, длина тела – 24–26 мм, длина хвоста – 21–23,5 мм. Сразу после выклева из яйца общая длина личинок гребенчатого тритона обычно составляет 8,5–12 мм (Кузьмин, 1999).

Учеты земноводных ловчими канавками в смешанном лесу, вблизи торфяных карьеров и в лесу на границе с луговыми биотопами на стационаре «Рубское озеро» показали обитание только обыкновенного тритона, регулярно отмечаемого с 2005 по 2010 гг. При этом в условиях жаркого засушливого лета 2010 и 2011 гг. даже обыкновенный тритон отмечался единично, что, видимо, связано с сокращением суточной активности и более скрытным ее характером.

В условиях слабого промышленного загрязнения, сохранения лесов, а также при наличии постоянных водоемов, включая водоемы антропогенного происхождения (карьеры, пруды и др.) гребенчатый тритон встречается стабильно, не достигая, однако, высокой численности. В Южском районе, по результатам учетов маршрутным методом, его доля составляет 1% в населении земноводных, а относительное обилие – 0,08 экз./км. То есть он является малочисленным видом. Из таких групп биотопов, как смешанные леса, березняки, пойменные речные биотопы (р. Тезы), луга, опушки, агроценозы, торфяные карьеры и торфяные поля, вырубки, территории сельских населенных пунктов и прилегающие к ним участки, пруды, гребенчатый тритон приурочен к торфяным карьерам. Но вид избегает подобного типа карьеры в районе Рубского озера, где для него менее благоприятен температурный режим и возможно отрицательное влияние хищных рыб.

Гребенчатый тритон населяет лесную зону. Наиболее благоприятны для него широколиственные леса, площади которых на территории Ивановской области очень малы. Придерживается преимущественно стоячих водоемов: прудов, канав, стариц рек, небольших озер, а также торфяных и осоковых болот. В первую половину сезона активности живет в воде, во вторую – на берегах водоемов. Предпочитает чистые водоемы. Численность может снижаться в результате интродукции рыб. Например, в Московской области интродукция хищной рыбы головешки *Percottus glehni* (из бассейна Амура) за 30–40 лет привела к резкому сокращению численности гребенчатого тритона (Кузьмин, 1999). Головешка обитает в стоячих водоемах Ивановской области и может быть одним из факторов снижения численности гребенчатого тритона. Гребенчатый тритон чувствителен к изменению ландшафтов, к хозяйственной деятельности, загрязнению воды, очистке, зарастанию и эвтрофикации водоемов.

Медянка обыкновенная – *Coronella austriaca* Laurenti, 1768. Систематическое положение: класс Пресмыкающиеся – Reptilia, отряд Чешуйчатые – Squamata, подотряд Змеи – Serpentes, семейство Ужеобразные – Colubridae, подсемейство Настоящие ужи – Colubrinae, род Медянки – *Coronella* Laurenti, 1768. Ареал: почти вся Европа, Северный

Кавказ, северная часть Малой Азии, южная часть Западной Сибири, Западный Казахстан (Банников и др., 1977; Ананьева и др., 1998; Кузьмин, Семенов, 2006). В Ивановской области медянка является редким видом, распространенным на ограниченной территории, вблизи северной периферии ареала (северная граница ареала вида проходит в соседней Костромской области). Вид относится к категории 3.

Медянка достоверно отмечена только в двух муниципальных районах области – Южском и Пестяковском. Это подтверждено и исследованиями 2005–2006 гг. В Ивановской области медянка придерживается разреженных сосновых лесов, опушек и вырубок, при этом везде – участков с высоким обилием ящериц, в первую очередь прытких (Лазарева, 2003, 2005). Возможно, оба вида имеют высокие требования к температурным условиям местообитаний (сравнительно теплолюбивы). Медянка яйцеживородяща, приносит 2–15 детенышей. Для ужеобразных змей живорождение – редкое явление, возможно, также обуславливающее особые температурные требования в умеренном климате. Для медянки (герпетофага) важна и стабильная кормовая база – высокое обилие ящериц, особенно прытких, что наблюдается на юго-востоке Ивановской области. По сравнению с другими нашими видами змей, медянка характерна для более сухих местообитаний.

В 2005–2011 гг. проводилось изучение герпетофауны в Ивановском, Тейковском, Южском, Шуйском, Фурмановском, Приволжском, Юрьеvecком районах. Однако обитание медянки подтверждено только на территории Южского района. В Южском районе весной и летом 2005 и 2006 гг. обследовались следующие биотопы: сосняки разных типов и разного возраста, сосново-березовый лес, смешанный лес, липняк, вырубки, гари, берега озер, протоки между озерами, торфяные поля, торфяные карьеры (окраины и межкарьерные бровки), сфагновое болото, грунтовые дороги. Исследования проводились в основном на территории Мостовского лесничества. Здесь, в Балахнинской низине, в бассейне реки Лух, леса представлены преимущественно сосняками и сосняками с примесью лиственных пород. Леса чередуются с болотами, ручьями, озерами, торфяными полями. Имеются участки вырубок и гарей. Было отмечено 3 встречи медянки: на грунтовой дороге (в 2005 г. – 1 экз.), на берегу озера (в 2005 г. – 1 экз.) и в сосняке (в 2006 г. – 1 экз.) (Хламов, 2007). Все встречи – весной, в первой декаде мая, когда у змей происходит выход с зимовок и спаривание. Медянка в это время более доступна для наблюдений.

Относительное обилие медянки в Южском районе (на территории Мостовского лесничества, в Балахнинской низине) составило в первой

декаде мая 0,01–0,04 экз./км в разные годы, что позволяет отнести ее к категории редких видов даже в местах с наиболее высокой ее численностью на территории Ивановской области. В летний период, когда происходит рассредоточение змей, медянка не была отмечена.

Почти все более ранние находки вида (единичные за несколько десятков лет) произошли в Южском районе, в следующих точках: оз. Святое, территория Мугреевского торфопредприятия, окрестности пос. Большое Болото, Балахнинская низина (окрестности озер Тоньки, Глубокое, Нельша), территория Мостовского лесничества, пойма р. Лух близ пос. Талицы (Гусева, 1998; Лазарева, 2003; Мельников В. Н. (устное сообщение)). Вероятно обитание медянки на территории Клязьминского заказника. Однако учеты пресмыкающихся в Клязьминском заказнике в 1999–2000 гг., когда было обследовано 14 биотопов и пройдено 178 км маршрутных учетов, не позволили выявить медянку. При этом были отмечены все остальные пять видов пресмыкающихся с доминированием прыткой ящерицы (*Lacerta agilis*) при ее среднем обилии 2,33 экз./км и при довольно высоком обилии живородящей ящерицы (*Lacerta vivipara*) – 2,08 экз./км (Киселев, 2001). То есть кормовая база для медянки в Клязьминском заказнике вполне удовлетворительна и стабильна.

Таким образом, медянка является самым редким видом герпетофауны Ивановской области. Из-за редкости вида и локальности распространения эффективная его охрана возможна в заказниках и заповедниках. Необходимо помнить, что медянка не опасна для человека, не является ядовитой. Ее отличительные особенности следующие (Банников и др., 1977; Ананьева и др., 1998; наши данные): голова небольшая, слегка приплюснута и слабо отграничена от шеи; зрачок круглый (в отличие от ядовитой обыкновенной гадюки – *Vipera berus*); окраска верхней стороны тела желто-бурого, красно-бурого, медно-красного, серо-бурого или серого цвета (в Ивановской области отмечен только серый вариант окраски (иногда со слабым буроватым оттенком)); вдоль спины с каждой стороны проходят один-два ряда пятен, которые бывают слабо различимы и выглядят как продольные ряды мелких крапинок и пятнышек; на голове рисунок из дугообразной полосы впереди глаз и ломаной линии сзади от нее; через глаз проходит темная полоса; длина змей – не более 65–70 см.

Веретеница ломкая – *Anguis fragilis* Linnaeus, 1758. Систематическое положение: класс Пресмыкающиеся – Reptilia, отряд Чешуйчатые – Squamata, подотряд Ящерицы – Sauria, семейство Веретеницевые – Anguidae, род Веретеницы – *Anguis* Linnaeus, 1758. Малочисленный или редкий вид. Категория 4. Вид сокращается в числен-

ности, хотя распространен широко. Ареал включает почти всю Европу, Кавказ, Малую Азию, Северный Иран, Западную Сибирь (Ананьева и др., 1998; Кузьмин, Семенов, 2006).

За все годы исследований на территории Ивановской области веретеница отмечена в 10 административных районах из 21-го: Кинешемском, Шуйском, Лухском, Лежневском, Ивановском, Тейковском, Комсомольском, Южском, Пестяковском, Заволжском (Гусева, 1998; наши данные).

Веретеница предпочитает смешанные и сосновые леса, нередко – перестойные и разреженные. В лесах отмечается вблизи опушек, полян, а также на границе с другими биотопами. По данным А. Ю. Гусевой (1998), среднее относительное обилие веретеницы по области в 1986–1996 гг. составило 0,06 экз./км (табл. 2), что характеризует ее как малочисленный вид, причем он ближе к нижним границам обилия, принятым для данной категории видов. Максимальной численности веретеница достигала в ряде участков Южского и Пестяковского районов: 0,11 и 0,56 экз./км. В последнем в предпочитаемых типах биотопов она являлась обычным видом, но с низкими для этой категории видов показателями обилия. Самые низкие показатели обилия веретеницы в 1986–1996 гг. отмечались в центральных районах области – 0,01 экз./км (Гусева, 1998). Здесь вид попадает в категорию редких.

Более поздние исследования (1998–2011 гг.) позволили проследить динамику обилия веретеницы на трех стационарах: «Рубское озеро» (Тейковский район), Клязьминский заказник, Балахнинская низина (Южский район).

В районе Рубского озера типичны еловые, смешанные (елово-сосново-мелколиственные) леса, березняки, осинники, облесенные торфяные карьеры.

Для территории Балахнинской низины типичны сосновые и сосново-березовые леса, чередующиеся с болотами, поймами многочисленных ручьев, озерами, вырубками и гарями. Имеются торфяные поля, торфяные карьеры разной степени зарастания.

И в Южском, и в Тейковском районах веретеница является в целом малочисленным видом (табл. 2), но летние показатели ее относительного обилия свидетельствуют, что в Тейковском районе она близка к статусу редкого вида (обилие – 0,01–0,06 экз./км в разные годы, чаще 0,03 экз./км). В Южском районе, особенно на наименее освоенных человеком территориях с лесной растительностью, ее обилие несколько выше: 0,05–0,13 экз./км в летний период и 0,17–0,44 экз./км в весенних учетах (третья декада апреля – первая декада мая). Весной веретеница более заметна в брачный период вскоре после выхода с зимовки,

а также вследствие неполного развития растительности. Результаты маршрутных учетов показали, что в некоторых местообитаниях она достигает статуса обычного вида, но все же с невысокими показателями обилия. Летом веретеницы рассредоточиваются по территории и ведут скрытный образ жизни. Реальные показатели их обилия, скорее, при маршрутных учетах несколько занижаются, так как большую часть суток эти ящерицы прячутся в лесной подстилке, под валежником, упавшими стволами, в норах, пнях. Наблюдения за поведением веретениц при содержании в террариуме показали, что 80–90% времени они проводят под землей, в рыхлой почве, при этом 20–30% времени – в норке, слегка высунув наружу голову, поджидая добычу (Киселев, 2001). Для веретеницы лучше выбирать особые часы учетов, так как в отличие от других наших пресмыкающихся она часто проявляет вечерне-сумеречную активность.

Таблица 2

Относительное обилие веретеницы ломкой в участках стационарных исследований герпетофауны на территории Ивановской области

Место исследований (муниципальный район, стационар)	Годы исследо- ваний	Объем марш- рутных учетов, км	Статус вида	Относи- тельное обилие, экз./км
В целом по Ивановской области*	1986– 1996	–	мало- числ.	0,06
Кинешемский район (пос. Красно- горский)*	1987– 1994	–	мало- числ.	0,06
Южский район (пос. Мугреево)*	1992	–	мало- числ.	0,11
Клязьминский заказник*	1996	–	редкий	0,01
Пестяковский район (пос. Демидо- во)**	1990– 1994	–	обыч- ный	0,56
Тейковский район (оз. Рубское)*	1986– 1987	–	редкий	+
Тейковский район (д. Думино)*	1994	–	редкий	0,01
Комсомольский район (д. Седель- ницы)*	1995	–	редкий	+
Ивановский район (д. Новино)*	1995	–	редкий	0,02
Южский район (д. Русино)	1998	123	редкий	0,02
Южский район (Клязьминский заказник)***, в том числе: весна	1999– 2000	178	мало- числ.	0,08
	1999	–	обыч- ный	0,44

Окончание табл. 2

Место исследований (муниципальный район, стационар)	Годы исследо- ваний	Объем марш- рутных учетов, км	Статус вида	Относи- тельное обилие, экз./км
лето	1999	–	мало- числ.	0,09
лето	2000	–	мало- числ.	0,13
осень	2000	–	–	0
Южский район (Клязьминский заказник) (апрель)	1999	12	обыч- ный	0,34
Южский район (Мостовское лесни- чество, Балахнинская низина)****:				
весна	2005	50	мало- числ.	0,28
лето	2005	20	мало- числ.	0,05
весна	2006	72	мало- числ.	0,17
лето	2006	35	мало- числ.	0,06
Тейковский район (стационар «Рубское озеро»)	1999	48	редкий	0,02
	2003	32	мало- числ.	0,03
	2004	41	мало- числ.	0,05
	2005	98	мало- числ.	0,04
	2006	62	мало- числ.	0,033
	2007	33	мало- числ.	0,030
	2008	60	мало- числ.	0,033
	2009	50	мало- числ.	0,04
	2010	50	мало- числ.	0,06
	2011	72	редкий	0,014

Примечание. «+» – вид отмечен без учета обилия; * – данные А. Ю. Гусевой (1998); ** – данные С. А. Хелевиной; *** – данные Р. Ю. Киселёва (2001); **** – данные И. А. Хламова (2007); остальные данные – наши (О. Г. Лазаревой).

Приведенные в таблице 2 данные характеризуют обилие веретеницы на довольно больших площадях, внутри которых условия неоднородны. Поэтому на показатели маршрутных учетов влияет соотношение объема исследований в разных типах биотопов. Веретеница весьма избирательна в отношении местообитаний. Ее биотопическая приуроченность в условиях Ивановской области подробно изучена на территории двух муниципальных районов Ивановской области (Южского и Тейковского), где стационарными исследованиями охвачены все основные типы биотопов, характерные для данных районов.

В Клязьминском заказнике, где было выделено 13 типов биотопов, веретеница приурочена в летний и весенний периоды к трем биотопам: смешанному (хвойно-мелколиственному) лесу, границе поймы и террасы (тоже лесной биотоп) и, в меньшей степени, к сосняку (табл. 3). В летний период отмечена и на верховом болоте. Если в целом по заказнику веретеница является малочисленным видом, то в заселяемых местообитаниях – обычным. При этом в 9 биотопах она не отмечена совсем.

Таблица 3

Биотопическое распределение веретеницы ломкой на территории Южского района Ивановской области

Район, стационар	Годы исследования	Биотопы	Относительное обилие вида, экз./км		Индекс приуроченности, %	
			лето	весна	лето	весна
Южский район, Клязьминский заказник*	1999–2000	Сосняк	0,09	0,2	9	6
		Сосново-дубовый лес	0	0	0	0
		Хвойно-мелколиственный лес	0,34	0,89	35	26
		Заливные луга и гривы	0	0	0	0
		Заливаемые леса поймы	0	0	0	0
		Ольховое болото	0	0	0	0
		Верховое болото	0,41	0	41	0
		Берега пойменных озер	0	0	0	0
		Граница поймы и террасы	0,15	2,33	15	68
		Граница леса и агроценоза	0	0	0	0
		Грунтовые дороги	0	0	0	0
		Сельские населенные пункты	0	0	0	0
		Сельскохозяйственные угодья	0	0	0	0

Продолжение табл. 3

Район, стационар	Годы иссле- дова- ний	Биотопы	Относитель- ное обилие вида, экз./км		Индекс приурочен- ности, %	
			лето	весна	лето	весна
Южский район, Ба- лахнинская низина**	2005	Зрелый сосняк	0	0,32	0	1
		Сосняк можжевеловый	0	0	0	0
		Сосняк малиновый	0	0,95	0	3
		Сосняк горелый	0	0	0	0
		Молодой сосняк	0	0	0	0
		Сосняк с примесью березы	0	0	0	0
		Смешанный лес	0	0,43	0	1
		Березняк	0	0	0	0
		Липняк	0	0	0	0
		Вырубка	2	0,61	100	2
		Вырубка по гари	0	0	0	0
		Окраина болота	0	0	0	0
		Торфяные поля	0	0	0	0
		Торфяные карьеры (берега)	0	0	0	0
		Берега озер	0	1,74	0	5
		Берега проток	0	33	0	89
	2006	Зрелый сосняк	0	0,07	0	3
		Сосняк можжевеловый	0	0	0	0
		Сосняк малиновый	0	0	0	0
		Сосняк горелый	0	0	0	0
		Молодой сосняк	0	0	0	0
		Сосняк с примесью березы	0	0,35	0	13
		Смешанный лес	0,35	0	81	0
		Березняк	0	0	0	0
		Липняк	1,54	0	19	0
		Вырубка	0	0,31	0	12
		Вырубка по гари	0	0,66	0	26
		Окраина болота	0	0	0	0
		Торфяные поля	0	0	0	0
		Торфяные карьеры (берега)	0	0	0	0

Окончание табл. 3

Район, стационар	Годы исследования	Биотопы	Относительное обилие вида, экз./км		Индекс приуроченности, %	
			лето	весна	лето	весна
		Берега озер	0	1,17	0	46
		Берега проток	0	0	0	0

Примечание. * – по данным Р. Ю. Киселёва (2001); ** – по данным И. А. Хламова (2007).

В Балахнинской низине в ходе исследований в 2005–2006 гг. было выделено 15 типов биотопов (табл. 3). В весенний период веретеница отмечается здесь в более разнообразных местообитаниях, чем в летний: в трех типах сосняков, смешанном лесу, на вырубках, гарях, облесенных берегах озер и проток между озерами. Весной она приурочена преимущественно к облесенным берегам озер и проток. Летом веретеница приурочена к смешанному лесу и вырубкам. Во многих биотопах она не отмечена совсем. В заселяемых биотопах достигает ранга обычного вида.

В Тейковском районе веретеница явно предпочитает смешанные леса (табл. 4). Здесь обычны старые перестойные, сильно захламленные леса, нередко с преобладанием ели. В лесах вид встречается на опушках, в разреженных участках. Отмечен по окраинам торфяных карьеров на границе с лесом. В районе песчаных карьеров отмечается не ежегодно, в пограничных с сосновым лесом участках. В отличие от Южского района на территории Тейковского района даже в предпочитаемых биотопах веретеница является малочисленным видом. При этом, будучи малоподвижной ящерицей, часто гибнет на грунтовых дорогах даже при низкой интенсивности движения транспорта (3 автомобиля в час).

Таблица 4

Относительное обилие веретеницы ломкой в биотопах стационара «Рубское озеро» Тейковского района Ивановской области в разные годы

Биотоп	Относительное обилие вида (экз./км) по годам									
	1999	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
См. лес	0,08	0,08	0,12	0,06	0,11	0,10	0,12	0,10	0,16	0,05
Ельник	0	0	0	0	0,20	0	0	0	0	0
Березняк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Торф. к.	0	0	+	0,38	0	0	0	0	0,12	0
Песч. к.	0	0,25	0	0,24	0	0	0	0	0	0

Биотоп	Относительное обилие вида (экз./км) по годам									
	1999	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Луга с.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Луга п.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Агроц.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бол. вер.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Бер. оз.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Насел. п.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гр. дор.	0	+	0	+	+	0	+	0	0	+

Примечание: 1) + – отмечена гибель веретениц на грунтовой дороге в смешанном лесу; 2) обозначения биотопов: «См. лес» – смешанный лес с преобладанием ели, «Торф. к.» – торфяные карьеры (окраины, граничащие со смешанным лесом или березняком), «Песч. к.» – песчаные карьеры (система водоемов со сложным рельефом, граничат с сосняком с примесью лиственных пород), «Луга с.» – суходольные луга, «Луга. п.» – пойменные луга, «Агроц.» – агроценозы, «Бол. вер.» – болото верховое, «Бер. оз.» – берег озера, «Насел. п.» – сельский населенный пункт, «Гр. дор.» – грунтовая дорога в смешанном лесу.

Герпетологические исследования в 2006–2011 гг. проводились не только в Тейковском и Южском районах. Подтверждено обитание веретеницы на территории Ивановского, Кинешемского, Лежневского районов. Однако в ходе кратковременных работ вид не встречен в Шуйском районе, где он отмечался ранее, а также в Фурмановском и Приволжском районах.

Список литературы

Ананьева Н. Б., Боркин Л. Я., Даревский И. С., Орлов Н. Л. Земноводные и пресмыкающиеся. Энциклопедия природы России. М.: ABF, 1998. 576 с.

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г. и др. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М.: Просвещение, 1977. 414 с.

Гусева А. Ю. Амфибии и рептилии Ивановской области: дис. ... канд. биол. наук. Иваново, 1998. 267 с.

Киселев Р. Ю. Пространственная структура населения пресмыкающихся Клязьминского заказника: диплом. работа. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2001. 113 с.

Кузьмин С. Л. Земноводные бывшего СССР. М.: Т-во научных изданий КМК, 1999. 299 с.

Кузьмин С. Л., Семенов Д. В. Конспект фауны земноводных и пресмыкающихся России. М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. 139 с.

Лазарева О. Г. Змеи Ивановской области: численность, распределение, краткий морфологический и биологический очерк // Актуальные проблемы герпетологии и токсинологии: сб. науч. трудов. Вып. 6. Тольятти: Ин-т экологии Волжского бассейна РАН, 2003. С. 63–70.

Лазарева О. Г. О природоохранном статусе земноводных и пресмыкающихся Ивановской области // Природа и человек: материалы IV науч.-практ. конф. «Природа и человек. Антропогенное воздействие на окружающую среду». Иваново, 23–24 нояб. 2005 г. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2005. С. 52–58.

Хламов И. А. Сравнительный анализ населения пресмыкающихся центра и юго-востока Ивановской области: диплом. работа. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2007. 85 с.

ПТИЦЫ И МЛЕКОПИТАЮЩИЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ БОЛЬШОГО ВЕРЕТЕННИКА В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Н. Мельников

Большой веретенник (*Limosa limosa*) – крупный кулик, гнездящийся на влажных лугах. В современных условиях в центре европейской части России заселяет увлажненные участки сенокосных лугов и заброшенных сельхозугодий на начальных этапах зарастания. С 2007 года занесен в Международную Красную книгу (Red List IUCN) в связи с уменьшением пригодных для размножения территорий, имеет статус вида, близкого к переходу в группу угрожаемых (категория NT).

На территории Ивановской области известны небольшие колонии, общая численность на территории области оценивается в 500–700 гнездящихся пар (Бутьев и др., 2002; Мельников и др., 2001). Тенденция снижения численности наблюдается на всем ареале вида и особенно выражена в его европейской части. Территория Ивановской области остается одной из немногих в центре европейской части России, где сохраняются относительно стабильные поселения веретенника. В 2007 году в рамках международного российско-голландского проекта были проведены мониторинговые учеты численности вида на

ключевых местообитаниях большого веретенника в Нечерноземном центре, в том числе и в нашем регионе (Суханова и др., 2009), которые показали заметное снижение численности вида на основных колониях. Наметившийся подъем численности вида за счет заселения влажных участков заброшенных сельхозугодий, как и предполагалось, стал временным явлением. Впоследствии, в ходе демулационной сукцессии происходит зарастание этих участков высоким бурьяном, а позднее – древесной порослью и кустарником (Мельников, Хрулева, 2006), и большинство участков, выведенных из хозяйственного оборота сельхозугодий, становятся непригодными для обитания веретенника.

Негативное влияние на численность вида оказывают и локальные изменения. В 2010 г. в окрестностях пос. Дегтярево Ивановского р-на, на участке, где известно наиболее крупное поселение большого веретенника на территории Ивановской области, в последние годы насчитывавшего от 15 до 30 гнездящихся пар (рис. 1), было построено предприятие, подъездные пути к нему и подведены коммуникации, в результате чего данное поселение исчезло. В 2011 г. здесь в ходе специальных учетов не было выявлено ни одной гнездовой территории веретенника.

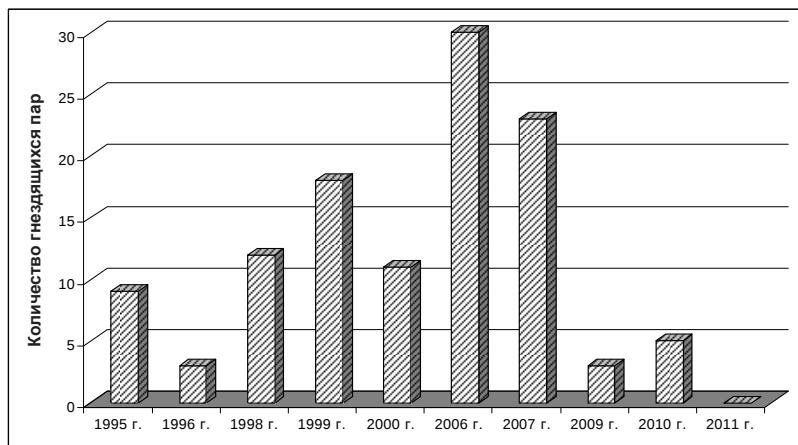


Рис. 1. Динамика численности большого веретенника на Дегтяревских полях

Во время весенних палов, когда на значительных площадях заброшенных сельхозугодий производится выжигание усохшей травянистой растительности, наблюдается массовая гибель кладок, и такие

территории не используются большим веретенником для повторного гнездования. После пожаров 2010 года сократилась численность большого веретенника на территории Балахнинской низины (юг Южского р-на), снижение численности отмечено в пойме р. Лух и на других поселениях веретенника.

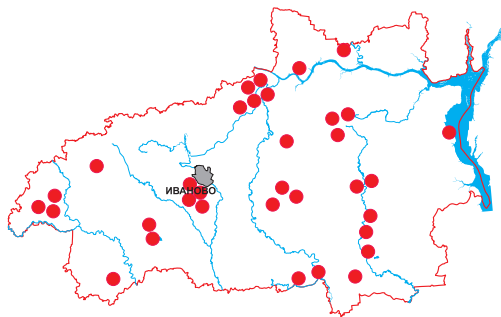
Учитывая общую негативную тенденцию динамики численности вида, выявленное в ходе наших мониторинговых исследований снижение численности и сокращение количества поселений большого веретенника на территории Ивановской области, учитывая ключевое значение региона для сохранения вида в центре европейской части России, предлагается внести большого веретенника в Красную книгу Ивановской области с категорией 2 – вид, сокращающийся в численности. Ниже приводится очерк для региональной Красной книги.

Большой веретенник

***Limosa limosa* (Linnaeus, 1758)**

Отряд Ржанкообразные – *Charadriiformes*

Семейство Бекасовые – *Scolopacidae*



Статус. Категория 2 – вид, сокращающийся в численности. Немного-численный гнездящийся вид.

Полевые признаки. Довольно крупный (с голубя) кулик с длинными ногами и длинным клювом. Голова, шея и грудь у самца ярко-рыжие, усамки – заметно бледнее. Покрылу белая продольная полоса, надхвостье и основание хвоста белые, с широкой черной конечной полосой.

Распространение. Умеренные широты Евразии [1]. Северную границу ареала в некоторых фаунистических сводках проводят несколько

южнее Ивановской области, однако в настоящее время она проходит значительно севернее. В Ивановской области отмечено гнездование на низинных болотах в Приволжском районе [2], на сельхозугодьях во многих районах области – на полях учхоза ИГСХА [3], на территории Юрьева (Владимирского) ополья, на полях Ильинского, Фурмановского, Вичугского, Лухского, Тейковского, Заволжского районов [3, 4], в Клязьминском заказнике [5].

Численность и тенденции ее изменения. Известны колониальные поселения из 10–15 пар. Всего на территории Ивановской области гнездится 500–700 пар больших веретенников [4]. В последние годы выявлена общая тенденция к снижению численности вида во всем ареале (Суханова и др., 2009), заметное снижение численности и сокращение количества поселений на территории Ивановской области [6].

Особенности биологии и экологии. Гнездится по обширным открытым территориям – в поймах рек, заболоченных низинах и т.п. В настоящее время активно осваивает сельхозугодья. Поселяется небольшими колониями, часто совместно с другими видами куликов. Гнездо стремится устроить ближе к водоемам, залитым низинам, большим лужам. Гнездо в виде слабо высланной травинками ямки. В кладке 4 грушевидных оливково-бурых с бурыми пятнами яйца. Насиживают оба партнера. У кладки и птенцов взрослые птицы очень беспокойны, крикливы, способны изгонять пернатых хищников. Питается наземными и водными насекомыми, личинками, червями, семенами растений, клубеньками и луковичками. Зимуют в Африке, Южной Азии, Австралии.

Лимитирующие факторы. Осушение болот, гибель кладок во время сельхозработ, весенние палы, зарастание заброшенных сельхозугодий, антропогенное беспокойство, браконьерство.

Необходимые и принятые меры охраны. Оптимизация сельскохозяйственной деятельности в местах обитания, запрет весенних палов на сельхозугодьях, просветительская деятельность среди охотников. Внесен в Международную Красную книгу (Red List IUCN).

Источники информации. 1. Степанян, 2003. 2. Бубнов, 1957. 3. Бутьев и др., 2002. 4. Данные автора. 5. Мельников и др., 2001. 6. Мельников, в печати (настоящая статья).

Составитель В. Н. Мельников

Список литературы

Бубнов М. А. О пребывании и гнездовании большого веретенника и турухтана в Костромской и Ивановской областях // Зоол. журн. 1957. № 36 (4). С. 629–631.

Бутъев В. Т., Мельников В. Н., Шитиков Д. А., Баринов С. Н., Киселев Р. Ю. Заметки о редких видах куликов Ивановской области // Изучение куликов Восточной Европы и Северной Азии на рубеже столетий: материалы IV и V совещаний по вопросам изучения и охраны куликов. М., 2002. С. 22–27.

Мельников В. Н., Баринов С. Н., Киселев Р. Ю., Романова С. В. Орнитофауна Клязьминского заказника // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 3. М., 2001. С. 60–67.

Мельников В. Н., Хрулева О. Б. Динамика населения птиц в ходе зарастания заброшенных сельхозугодий в Восточном Верхневолжье // Развитие современной орнитологии в Северной Евразии: труды XII Междунар. орнитологической конф. Северной Евразии. Ставрополь, 2006. С. 416–423.

Суханова О. В., Мищенко А. Л., Иванчев В. П., Мельников В. Н., Гриднева В. В. К динамике численности большого веретенника в сельхозугодьях Нечерноземного центра // Кулики Северной Евразии: экология, миграции и охрана: тезисы докладов VIII Междунар. конф. (10–12 нояб. 2009 г., г. Ростов-на-Дону). Ростов н/Д, 2009. С. 142–144.

Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М., 2003. 808 с.

СЕРАЯ УТКА (ANAS STREPERA LINNAEUS, 1758) – КАНДИДАТ ДЛЯ ЗАНЕСЕНИЯ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Д. Е. Чудненко

Серая утка внесена в список редких видов птиц центра европейской части России и является видом, сокращающим свою численность (Редкие виды птиц Нечерноземного центра России, 1998; 2008; 2009). Для всех областей, соседствующих с Ивановской областью, вид имел или имеет статус очень редкого и был внесен во многие региональные Красные книги (Красная книга Московской области, 2008; Красная

книга Рязанской области, 2001; Красная книга Нижегородской области, 2003; Красная книга Ярославской области, 2004). В переиздании Красной книги Рязанской области (2011) серая утка не имеет охранного статуса, но включена в Приложение – в список видов, нуждающихся в постоянном мониторинге. Это связано с устойчивостью и ростом гнездовой популяции вида в Рязанской области.

При работе над Красной книгой Ивановской области серая утка была внесена в список редких и охраняемых видов, однако позже была исключена из основного списка и введена в Приложение 1 – «Список видов, требующих особого внимания» по инициативе охотничьих организаций, в связи с тем что данный вид трудно определить в природе. Это может вызвать коллизии при случайной добыче его охотниками. Однако, учитывая низкую численность вида на всем ареале и особую редкость на всей территории Нечерноземного центра России, необходимо включение этого вида в Красную книгу Ивановской области с категорией 1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения, очень редкий гнездящийся вид, находящийся на границе ареала.

Ареал серой утки включает умеренную зону Евразии и Северной Америки (Степанян, 2003; Рябицев, 2008). Северную границу ареала проводят значительно южнее Ивановской области, однако давно известны места гнездования на прилегающих территориях (Птушенко, Гладков, 1933; Исаков, Распопов, 1949; Молодовский, 1974). В Ивановской области серая утка – очень редкий гнездящийся вид. Упоминается для области как пролетный (Молодовский, 1975) и спорадично гнездящийся (Зиновьев, 1985; Герасимов, Сальников, Буслаев, 2000). На территории Ивановской области в гнездовой период серая утка была отмечена на торфоразработках у д. Русино в Южском районе (Мельников В. Н., личное сообщение). Гнездование вида впервые для области доказано в 2004 г. На старых отстойниках свинофермы, расположенных в комплексе зарастающих торфоразработок «Сахтыш – Рубское», была отмечена самка с выводком пуховиков, а также еще 2 пары серых уток с гнездовым поведением в разных частях торфяного комплекса. В 2005 г. на данной территории также отмечались единичные пары вида. В мае 2009 г. пара серых уток отмечалась на юго-западных карьерах торфокомплекса «Большое Болото» в Южском районе на водоемах, заваленных коряжником, с большим количеством островков и околводной растительности.

Таким образом, встречи последних лет показывают приуроченность серой утки именно к старым зарастающим торфоразработкам.

На данный момент можно говорить лишь о чрезвычайной редкости серой утки для Ивановской области, но невозможно дать оценку численности вида.

Основными лимитирующими факторами для распространения серой утки по территории области можно считать ограниченное количество пригодных для гнездования мест, браконьерство, а также пирогенное воздействие на торфоразработки.

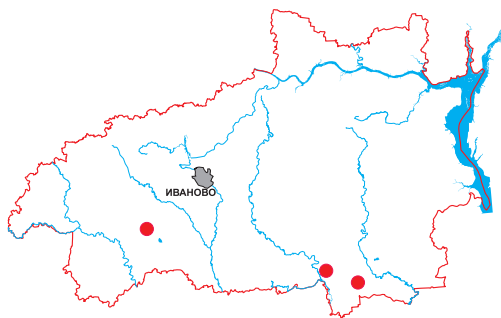
В настоящее время необходимо проведение полевых исследований для выявления мест гнездования серой утки на территории Ивановской области с целью последующего их сохранения, а также повышения уровня знания водоплавающей дичи охотниками региона.

Серая утка

Anas strepera Linnaeus, 1758

Отряд Гусеобразные – *Anseriformes*

Семейство Утиные – *Anatidae*



Статус. Категория 1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения. Очень редкий гнездящийся вид, находящийся на границе ареала.

Полевые признаки. Среднего размера (несколько меньше кряквы) утка, самец преимущественно серой окраски (чем отличается от ярких самцов других уток), со струйчатым рисунком на груди и боках, с черными надхвостьем и подхвостьем, впереди зеркальца – поле каштаново-коричневого цвета. Самка рыжевато-серая, похожа на крякву. В брачном наряде брюхо белое, резко контрастирующее с темной грудью, что хорошо видно в полете снизу. Характерный видовой признак – зеркальце наполовину черное, наполовину ярко-белое – хорошо заметно в полете сверху.

Распространение. Умеренная зона Евразии и Северной Америки [1]. В степи и лесостепи местами обычная утка, севернее редка [2]. Северную границу ареала проводят значительно южнее Ивановской области [1], однако давно известны места гнездования на прилегающих территориях [3, 4, 5]. На территории Ивановской области в гнездовой период отмечены на торфоразработках у д. Русино [6] и торфокарьерах «Большое Болото» в Южском районе [7], на торфокомплексе «Сахтыш – Рубское» (Тейковский район) [8].

Численность и тенденции ее изменения. В Ивановской области нерегулярно отмечаются единичные пары.

Особенности биологии и экологии. Гнездится по берегам стоячих и слабопроточных водоемов с заросшими водной и надводной растительностью мелководьями и открытыми плесами (охотнее всего населяет небольшие озера и старицы). Гнездовой период довольно поздний (середина мая – июнь). Гнездо устраивает на берегу, в густой траве, в тростнике, бывает, довольно далеко от воды (до 2 км). В кладке чаще 6–10 (до 12) желтовато-, оливково- или охристо-белых яиц. Насиживает и водит выводок только самка, самец в это время уходит на линьку. Основу питания составляют листья и побеги водной и наземной растительности, реже употребляются животные корма. Основные места линьки – Западная Сибирь, Казахстан, низовья Урала и Волги (без крупных скоплений). Зимовки на юго-западе и юге Европы, в Средиземноморье, в Северной Африке [8].

Лимитирующие факторы. Северная граница ареала, ограниченное количество мест гнездования – мелководных водоемов с богатой растительностью, браконьерство, пожары на торфоразработках.

Необходимые и принятые меры охраны. Выявление и сохранение мест гнездования, пропаганда среди охотников.

Источники информации. 1. Степанян, 2003. 2. Рябицев, 2008. 3. Птушенко, Гладков, 1933. 4. Исаков, Распопов, 1949. 5. Молодовский, 1974. 6. Данные В. Н. Мельникова. 7. Данные Д. Е. Чудненко. 8. Чудненко, 2005.

Составитель Д. Е. Чудненко

Список литературы

Герасимов Ю. Н., Сальников Г. М., Буслаев С. В. Птицы Ивановской области. М., 2000. 125 с.

Зиновьев В. И. Пластинчатоклювые птицы лесной зоны: биология, хозяйственное значение. Калинин, 1985. 88 с.

Исаков Ю. А., Распопов М. П. Материалы по экологии водоплавающих птиц Молого-Шекснинского междуречья до образования водохранилища // Тр. Дарвин. гос. заповедника на Рыбин. водохранилище. М., 1949. Вып. 1. С. 172–244.

Красная книга Московской области / Т. И. Варлыгина, В. А. Зубакин, Н. А. Соболев (ред.). 2-е изд. М., 2008. 828 с.

Красная книга Нижегородской области. Т. 1: Животные / А. И. Бака, А. А. Каюмов, Н. Г. Соколов (ред.). Н. Новгород, 2003. 380 с.

Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / под ред. В. П. Иванчева. Рязань: Узорочье, 2001. 312 с.

Красная книга Рязанской области / отв. ред. В. П. Иванчев, М. В. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. Рязань: Голос губернии, 2011. 626 с.

Красная книга Ярославской области / под ред. Л. В. Воронина. Ярославль: Изд-во Александра Рутмана, 2004. 384 с.

Молодовский А. В. О совместном гнездовании речных уток и других околотовных птиц на островах Горьковского водохранилища // Материалы VI Всесоюз. орнитологической конф. М., 1974. С. 277–279.

Молодовский А. В. Фенология весеннего пролета уток на Горьковском водохранилище // Материалы Всесоюз. конф. по миграциям птиц. М., 1975. С. 219–221.

Птушенко Е. С., Гладков Н. А. Материалы к познанию орнитофауны Ивановской области (список птиц Переславщины) // Бюл. МОИП, отд. биол. Ч. 2. 1933. С. 199–213.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы совещания «Редкие виды птиц центра европейской части России» (Москва, 25–26 янв., 1995). М., 1998. 338 с.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы III совещания «Редкие птицы центра европейской части России» (Москва, 1–3 дек., 2000 г.). М., 2008. 328 с.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 12–13 дек., 2009). М., 2009. 328 с.

Рябицев В. К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справ.-определитель. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. 634 с.

Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: Академкнига, 2003. 808 с.

О ВНЕСЕНИИ ЗОЛОТИСТОЙ ЩУРКИ (*MEROPS APIASTER* LINNAEUS, 1758) В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Д. Е. Чудненко, Д. А. Розин

Золотистая щурка – редкий гнездящийся вид центра европейской части России, находящийся здесь на границе ареала (статус V) (Редкие виды птиц Нечерноземного центра России, 1998; 2008; 2009). В настоящее время отмечается положительный тренд численности вида для Центрального Нечерноземья (Котюков, 2009). Ареал золотистой щурки включает степные, пустынные и предгорные местности от Северной Африки до Юго-Западной Европы и Алтая. Ивановская область располагается севернее ареала вида, но следует отметить, что для вида описаны случаи спорадического гнездования близ границ ареала (Птицы России и сопредельных регионов..., 2005). Золотистая щурка внесена в ряд региональных Красных книг (Красная книга Нижегородской области, 2003; Красная книга Владимирской области, 2010) или в Приложение к Красным книгам – списки видов, нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении, но не имеющих охранного статуса (Красная книга Московской области, 2008; Красная книга Рязанской области, 2001). В последнее издание Красной книги Рязанской области (2011) вид не внесен.

На территории Ивановской области золотистая щурка не встречалась до 2008 года. Первый раз поселение золотистых щурок (2–3 пары) было отмечено летом 2008 г. на песчаном карьере у деревни Анкино (Вичугский район, 2 км от пос. Каменка). В 2009 году на этом участке также было отмечено гнездование вида – на территории песчаного карьера гнездилась пара щурок.

В 2010 г. две пары золотистых щурок на протяжении июня-июля отмечались в Родниковском районе, в окрестностях пос. Каминский, близ д. Курцево. Птицы постоянно держались у обрыва и охотились над заливными лугами у реки Тезы. При внимательном осмотре иссле-

дователями песчаных оползней на обрыве щурки улетели, не выразив никакого беспокойства, однако встречи с ними остались столь же регулярными. В середине августа в этом же месте была отмечена стайка щурок примерно из 20–25 птиц. Четыре птицы из них были взрослыми, остальные – молодыми (нераспавшийся выводок). Несколько дней стайка периодически отмечалась над заливными лугами, потом исчезла. 4 июня 2011 года пара щурок была отмечена на том же месте, но это была единственная регистрация вида в этом году на указанной территории.

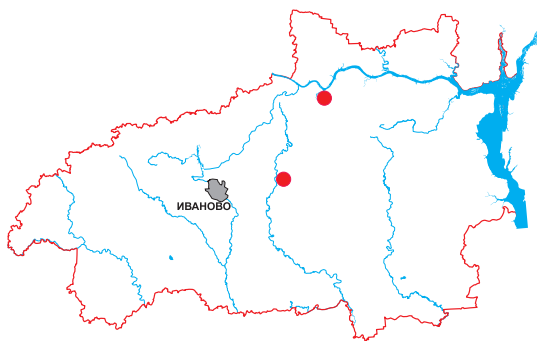
Описанные встречи и данные по сопредельным территориям позволяют говорить о золотистой щурке как о спорадически гнездящемся, очень редком виде Ивановской области и поднять вопрос о внесении золотистой щурки в региональную Красную книгу.

Золотая щурка

***Merops apiaster* Linnaeus, 1758**

Отряд Ракшеобразные – *Coraciiformes*

Семейство Щурковые – *Meropidae*



Статус. Категория 1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения. Очень редкий гнездящийся вид, находящийся на границе ареала.

Полевые признаки. Птица средней величины (со скворца) с ярким, многоцветным оперением, в котором выделяются синие, зеленые, желтые, рыжие тона. Центральная пара рулевых удлиненная и заостренная. Половой диморфизм выражен слабо. Самец несколько крупнее самки. У самки несколько сильнее выражен зеленоватый оттенок

оперения на спине и крыльях. Молодые птицы окрашены менее ярко, Верх тела и крыльев – зеленовато-серые, грудь и брюшко – голубовато-зеленоватые. Центральная пара рулевых слабо выступает за обрез хвоста. Голос – весьма характерное легко узнаваемое «шурканье».

Распространение. Степные, пустынные и предгорные местности от Северной Африки до Юго-Западной Европы и Алтая [1, 2]. На территории Ивановской области гнездовые поселения отмечены на песчаных карьерах Вичугского района (2008, 2009 гг.), у деревни Анкино [3]; в гнездовой период отмечена в Родниковском районе (2010 г.), в окрестностях поселка Каминский [4].

Численность и тенденции ее изменения. В Ивановской области нерегулярно отмечаются на гнездовании единичные пары или небольшие колонии.

Особенности биологии и экологии. Колониальный вид (однако возможно и одиночное гнездование), гнездится в песчаных обрывах, берегах рек, склонах оврагов, карьеров в более или менее открытой местности, часто у рек. Перелетная птица. Прилетают с зимовок поздно и сразу приступают к рытью нор (1–2 метра глубиной), где и гнездятся. Очень чувствительны к возврату холодов (гибнут). В кладке 4–10, чаще 6–7 белых яиц округлой формы. Подстилка в гнезде состоит главным образом из хитиновых панцирей насекомых – добычи птиц. В насиживании и выкармливании птенцов принимают участие оба родителя. Питаются насекомыми, которых ловят с присады или в воздухе. Зимовки – в Африке [1, 2].

Лимитирующие факторы. Особенности климата на северной границе ареала.

Необходимые и принятые меры охраны. Выявление и сохранение мест гнездования, мониторинговые исследования.

Источники информации. 1. Птицы России и сопредельных регионов..., 2005. 2. Рябицев, 2008. 3. Данные Д. А. Розина 4. Данные Д. Е. Чудненко.

Составитель Д. Е. Чудненко

Список литературы

Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные, Козодообразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные / В. Т. Бутьев, Н. И. Зубков, В. П. Иванчев [и др.]. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2005. 487 с.

Рябицев В. К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справ.-определитель. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. 634 с.

Котюков Ю. В. Сведения о распространении и численности ракшеобразных в Нечерноземном центре России // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: материалы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 12–13 дек., 2009). М., 2009. С. 77–78.

Красная книга Владимирской области / Администрация Владимирской обл., Департамент природопользования и охраны окружающей среды, Гос. автоном. учреждение «Единая дирекция особо охран. прир. территорий Владим. обл.»; Р. Е. Азбукина [и др.]. Владимир: Транзит-икс, 2010. 400 с.

Красная книга Московской области. 2-е изд. / Т. И. Варлыгина, В. А. Зубакин, Н. А. Соболев (ред.). М., 2008. 828 с.

Красная книга Нижегородской области. Т. 1: Животные / А. И. Бака, А. А. Каюмов, Н. Г. Соколов (ред.). Н. Новгород, 2003. 380 с.

Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / под ред. В. П. Иванчева. Рязань: Узорочье, 2001. 312 с.

Красная книга Рязанской области / отв. ред. В. П. Иванчев, М. В. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. Рязань: Голос губернии, 2011. 626 с.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы совещания «Редкие виды птиц центра европейской части России» (Москва, 25–26 янв., 1995). М., 1998. 338 с.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы III совещания «Редкие птицы центра европейской части России» (Москва, 1–3 дек., 2000 г.). М., 2008. 328 с.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России // Материалы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 12–13 дек., 2009). М., 2009. 328 с.

СЕРЫЙ ЖУРАВЛЬ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Н. Мельников

Серый журавль (*Grus grus*) – редкий гнездящийся вид в регионе, занесен в Красную книгу Ивановской области (2007) как вид, имеющий низкую численность и спорадическое распространение.

На гнездовании редок и распространен неравномерно – избегает густонаселенных территорий, оптимальной плотности населения достигает только в малопосещаемых людьми комплексах лесных и водно-болотных угодий. Во время весенних и осенних миграций встречается практически по всей территории региона, в том числе пролетные стаи отмечаются над городами, в частности – областным центром.

Весенний прилет приходится на вторую декаду апреля. В весеннее время в регионе больших стай журавлей не отмечается, самые крупные стаи состоят из 15–20 особей. Наиболее ранняя регистрация выводка – 22.05.1988 г. Ю. Н. Герасимов наблюдал пару журавлей с пуховым птенцом в возрасте нескольких дней на задернованном поле в Заволжском р-не (Герасимов, Сальников, Буслаев, 2000).

Численность журавлей, размножающихся на территории Ивановской области, в 1950-е гг. оценивалась в 380 пар (Приклонский, Теплов, 1958), к началу 1980-х – 90 пар (Приклонский, Маркин, 1982), в конце 90-х гг. XX в. – 70–75 пар (Герасимов, Сальников, Буслаев, 2000).

Современную оценку численности гнездящихся журавлей производили на основе регистраций территориальных пар в ходе комплексных орнитологических исследований, которые ведутся широко по всему региону с начала 90-х гг. XX в. и до настоящего времени. Полевые исследования проведены во всех административных районах Ивановской области, в большинстве природно-ландшафтных комплексов. Все выявленные индивидуальные территории журавлей нанесены на электронную карту региона в среде ГИС WinPlan, предоставленную лабораторией геоинформационных систем Ивановского государственного энергетического университета (рис. 1).

Всего в базе данных накоплена информация о 166 индивидуальных территориях серых журавлей в пределах Ивановской области. Учитывая, что, с одной стороны, не все гнездовые участки занимаются птицами ежегодно, с другой – выявлены не все индивидуальные территории, численность гнездящихся на территории Ивановской области журавлей можно оценить в 120–180 пар, что вдвое превышает предыдущие оценки.

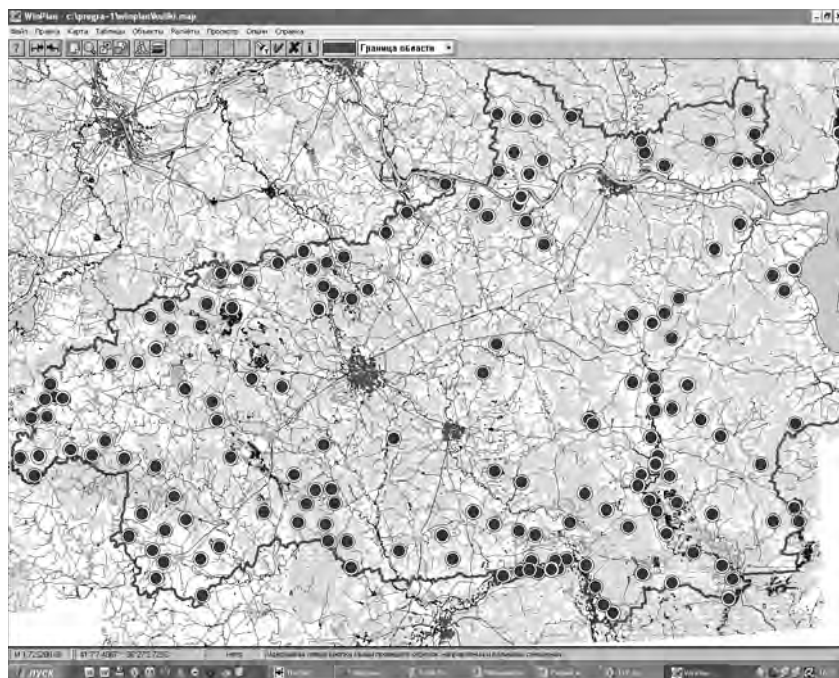


Рис. 1. Распределение известных гнездовых участков журавлей в окне ГИС WinPlan

Такая разница может определяться как большей ошибкой предыдущих оценок, полученных по опросным данным, так и реальным увеличением численности журавлей в последние 20 лет, что, возможно, связано с депрессией сельского хозяйства в регионе.

Участки с наибольшей гнездовой плотностью населения журавлей приурочены к комплексам лесов и водно-болотных угодий с минимальной антропогенной нагрузкой. Это пойма р. Клязьмы в пределах Клязьминского заказника (Мельников и др., 2001) и ниже по течению (Савинский, Южский р-ны), пойма среднего течения р. Лух (Верхнеландеховский, Южский р-ны), лесоболотный комплекс истоков рек Лух, Сунжа, Елпать (на стыке Вичугского, Лухского, Кинешемского р-нов), северо-восточная окраина области (граница Фурмановского и Комсомольского р-нов), крупное низинное болото Сахта (Ильинский р-н).

В послегнездовой период, при подъеме молодых на крыло журавли начинают концентрироваться на постоянных скоплениях. Группы

журавлей на территории скопления регистрируются с конца первой декады июля. Это взрослые птицы – либо холостующие, либо потерявшие кладку или птенцов в текущем году. С середины августа в скопления перемещаются летные выводки, и к середине сентября скопление достигает максимума. После начинается отлет журавлей, и, как правило, к концу сентября скопления пустеют, и журавли на территории области практически не встречаются. Иногда отлет серых журавлей затягивается. Такую картину мы наблюдали в Клязьминском пролетном скоплении, когда в 2003 г. сотни птиц держались вплоть до середины ноября, несмотря на обильные снегопады и заморозки (Киселев, Мельников, 2006).

Ежегодно предотлетные скопления журавлей в несколько десятков особей формируются в Ильинском и Гаврилово-Посадском, Лухском, Шуйском районах. На востоке Ильинского р-на ежегодно концентрируется 300–500 журавлей. Ночевки располагаются на болоте Сахта, места кормежки – на полях Савинского р-на. Небольшие ежегодные скопления (50–100 птиц) формируются на полях Гаврилово-Посадского р-на в окрестностях д. Гари, в долине р. Лух в окрестностях с. Рябово и пос. Мыт, в Шуйском р-не в окр. с. Васильевское. В отдельные годы в этих скоплениях может собираться значительно больше птиц, чем обычно, – до 300 журавлей отмечалось в 2007 г. в окрестностях с. Васильевское, в 2009 г. – в окрестностях с. Рябово

Крупное скопление (до 1500 птиц) сложилось на территории Клязьминского заказника и прилегающих участках. Мониторинг этого скопления ведется с 2003 г. Максимальное количество птиц в скоплении приходится на середину сентября. Так, для разных лет наблюдения этот показатель составил: в 2003 г. – 1500 особей, 2004 г. – 1200, 2005 г. – 720, 2006 г. – 800, 2007 г. – 950, 2008 г. – 1100, 2009 г. – 1200, 2010 г. – 1000, 2011 г. – 1400 (рис. 2).

Ночевки журавлей располагаются на болотах к северу от заказника (Торбаевское, Михеевское, Косовское) и в пойме Клязьмы, в долине р. Маньшинка. Местами кормления журавлям служат сельхозугодья – поля овса, сжатые поля, посевы озимых, пашни. На заброшенных участках сельхозугодий журавли встречаются редко. В 2003–2004 гг. основные места кормления располагались недалеко от ночевки (3–5 км, иногда до 7 км) – на полях вокруг с. Горячево Савинского р-на. Зброшенныe поля, по-видимому, и стали причиной снижения численности

журавлей в скоплении и изменения его структуры – места кормежки сместились на поля в окрестности с. Ильино Ковровского р-на Ивановской области, отдаленные от мест ночевки на 15–20 км. Частичное возобновление сельскохозяйственного производства под с. Горячево в 2010–2011 гг. позволило журавлям вернуться на старые места кормежки. При этом на ряде заброшенных полей возрастает увлажнение, появляются переувлажненные участки, которые журавли используют для отдыха в середине дня, между утренним и вечерним кормлением.

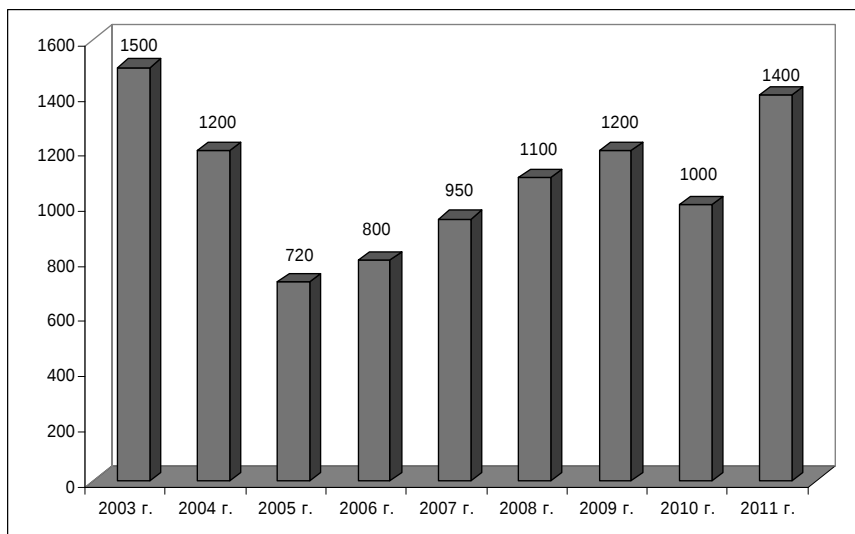


Рис. 2. Динамика численности Клязьминского предотлетного скопления журавлей (особей)

Для региона известны случаи распугивания журавлиных стай работниками сельхозпредприятий, обращения в охотуправление с просьбой выдачи разрешения отстрела журавлей в целях предотвращения потрав. Причем при проверке ситуации сотрудниками управления охотничьего хозяйства выявилась попытка «списания» на журавлей зерна с необранного полегшего поля. Отмечен случай добычи волком журавля в месте ночевки (личное сообщение А. В. Княжева).

Состояние журавлиных скоплений зависит от восстановления сельского хозяйства в районе скопления и благожелательного отношения местного населения, включая руководство сельхозпредприятий.

Список литературы

Герасимов Ю. Н., Сальников Г. М., Буслаев С. В. Птицы Ивановской области. М., 2000. 125 с.

Киселев Р. Ю., Мельников В. Н. Предотлетное скопление серого журавля в Клязьминском республиканском боброво-выхухолевом заказнике // Орнитологические исследования в Северной Евразии: тезисы XII Междунар. орнитологической конф. Северной Евразии (Ставрополь, 31 янв. – 5 февр. 2006 г.). Ставрополь, 2006. С. 261–262.

Красная книга Ивановской области. Т. 1: Животные. Иваново, 2007. 236 с.

Мельников В. Н., Баринов С. Н., Киселев Р. Ю., Романова С. В. Орнитофауна Клязьминского заказника // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 3. М., 2001. С. 60–67.

Приклонский С. Г., Теплов В. П. Опыт учета глухаря, журавля и серой цапли в лесах центральных областей европейской части РСФСР // Тр. Окского заповедника. Вологда, 1958. Вып. 4. С. 33–64.

Приклонский С. Г., Маркин Ю. М. Изменение численности журавля в центре европейской части РСФСР за двадцать лет // Журавли в СССР. Л., 1982. С. 84–88.

НОВЫЕ МЕСТА ОБИТАНИЯ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Н. Мельников

В сообщении приводятся новые данные о редких видах птиц, дополняющие материалы Красной книги Ивановской области, а также видовые и территориальные обзоры, вошедшие в данный сборник.

Белый аист. Жилое гнездо белого аиста обнаружено в д. Тепляки Савинского р-на в 2009 г. Гнездо располагалось на деревянном электрическом столбе локальной разводки (220 Вт), опиралось на горизонтальную траверсу и изоляторы. Пара птиц держалась у гнезда всю весну и начало лета, насиживали кладку, но в ходе ураганных ветров кладка погибла. В 2010 г. в конце апреля здесь держалась только одна птица.

Лебедь-кликун. В июне-июле 2010 г. группы лебедей из 4 и 7 особей регулярно отмечались как на русловой, так и на озерной части Горьковского водохранилища.

Луток. Пара лутков 7.05.2009 г. встречена фотоанималистом Д. Щаницыным (личное сообщение, подтверждено фотоснимком) на карьере Кочкино болото в окрестностях д. Сакулино Палехского р-на.

Скопа. Неоднократно отмечалась на русловой части Горьковского водохранилища и его отрогах – в устье р. Елнать, в р-не д.о. Решма, в приустьевом расширении р. Нодога – 2 пары.

Степной лунь. Отмечался в окрестностях г. Вичуга перед д. Сошники 10.06.2007 г. Фотограф-анималист В. С. Побединский наблюдал самца степного луны 22.07.2011 г. в Ильинском р-не между с. Ильинское и д. Аньково (личное сообщение, подтверждено фотоснимком).

Малый подорлик. Гнездо малого подорлика отмечено в окрестностях г. Иванова в августе 2007 г. в лесу между Дегтяревскими садами и полями учхоза ИГСХА, в районе гнезда держалась пара с птенцом. В последующие годы подорлика здесь не отмечали.

Дербник. Ежегодно, начиная с 2007 г. отмечается гнездование дербника в окрестностях оз. Рубское. В 2007 г. обнаружено жилое гнездо с тремя птенцами на сосне на берегу озера, в 2008 г. выводок из двух неуверенно летающих птенцов отмечался на торфяных карьерах, в 2009 г. перед карьерами найдена погибшая самка, в 2010 и 2011 гг. регулярно отмечали дербника на территории и в окрестностях спортлагеря ИВГУ. В 2009 и 2010 гг. регулярно отмечался дербник на побережье Уводьского водохранилища у д. Хребтово. В августе 2010 г. выводок дербника отмечен в низовьях р. Нодога.

Малый зуек. Ежегодно, начиная с 2007 г. наблюдается гнездование 1–2 пар на песчаном карьере у д. Золотниковская Пустынь (Тейковский р-н). В 2010 и 2011 гг. 3–5 пар малых зуйков отмечены на Хромцовских карьерах.

Длиннохвостая неясыть. В апреле 2011 г. в ходе учета вокализирующих сов на побережье Уводьского водохранилища выявлено 3 территориальные пары. Зимой 2010–2011 гг. не менее 4 птиц долгое время держались в жилых кварталах и парках г. Иванова. В этот период, вследствие установления глубокого снегового покрова и недоступности грызунов, перемещение неясытей в города отмечалось во многих регионах европейской части России.

Славка-завирушка. Ежегодно отмечается вокализация на постоянных местах в скверах г. Иванова. Выявлено не менее 10 гнездовых участков.

РЕДКИЕ ВИДЫ ПТИЦ ОКРЕСТНОСТЕЙ Д. ДЕГТЯРЕВО ИВАНОВСКОГО РАЙОНА

М. А. Пашкова

В связи с кризисом сельского хозяйства в России площади пашни в целом снизились почти на 30% (Мищенко, Суханова, 2007). В Ивановской области, по данным Российской федеральной службы государственной статистики, посевные площади сократились с 279,2 тыс. (1990 г.) до 72,7 тыс. га (2008 г.). Все это привело к тому, что на значительной части площадей сельскохозяйственных угодий идет процесс зарастания древесно-кустарниковой растительностью. Такие изменения экологических условий оказывают мощное влияние на состав и структуру экосистем. Одной из наиболее чувствительных к каким-либо изменениям в среде обитания групп являются птицы. Они одними из первых заселяют подобные преобразованные территории.

К таким территориям относятся поля учхоза Ивановской сельхозакадемии (ИГСХА). Они располагаются на западе от г. Иванова, соседствуют с деревнями (пос. Дегтярево и др.) и небольшими участками леса. Мозаичная территория полей учхоза, сочетающая в себе луга – бывшие поля, материковый суходол с локальными переувлажненными участками, небольшие лесополосы, карьеры и ныне возделываемые поля. Отдельные участки заброшенных полей используются местным населением для выпаса скота, некоторые участки подвержены локальному ручному сенокосению.

С 1995 г. на стационаре «Дегтярево» ведется мониторинг состояния численности редких видов птиц.

В результате работы за 16 лет наблюдений выявлено 107 видов птиц, из них 13 видов внесены в красную книгу Ивановской области. В обзоре представлены материалы собственных наблюдений автора в 2011 г. и неопубликованные материалы, предоставленные В. Н. Мельниковым и Д. Е. Чудненко за предыдущие годы.

Обыкновенный осоед – *Pernis apivorus*. Данный вид несколько раз отмечался в конце апреля 2005 г. и в середине мая 2011 г.

Полевой лунь – *Circus cyaneus*. Отмечался в апреле и мае 2003 г., в конце апреля 2004–2005 гг. и в середине мая 2011 г.

Дербник – *Falco columbarius*. Регистрировался в конце апреля 2003 г. Самец дербника охотился на полевок, используя конструкции поли-

вной системы как присады. На учетах, проводимых в мае 2003 г. в том же районе и в последующие годы, вид не был отмечен.

Кобчик – *Falco vespertinus*. Визуальных регистраций не отмечалось, но в конце апреля 2005 г. обнаружены остатки погибшего самца кобчика.

Обыкновенная пустельга – *Falco tinnunculus*. В 90-х гг. XX столетия – обычный вид, обнаружен ряд занятых пустельгой гнезд серой вороны. С 1999 г. гнездование пустельги отмечено лишь единожды – в конце апреля 2004 г. гнездилась на чердаке старого дома в заброшенной д. Лупаново.

Серый журавль – *Grus grus*. Вид отмечен в начале мая 2011 г. на заброшенном поле (с невысокой травянистой растительностью). Кормились 6 особей.

Большой улит – *Tringa nebularia*. Отмечался в середине мая 2003 и в конце апреля 2005 г.

Травник – *Tringa tetanus*. Наблюдался в период 2005–2010 гг. не ежегодно, отмечались беспокоящиеся птицы.

Поручейник – *Tringa stagnatilis*. Отмечался не ежегодно в период 2006–2010 гг. Наблюдались беспокоящиеся птицы, в том числе и с выводком.

Большой кроншнеп – *Numenius arquata*. Ежегодно отмечается гнездование от 2 до 15 пар, неоднократно обнаруживались гнезда с кладкой и выводки. Плотность больших кроншнепов в разные годы (1996–2010) и на разных площадках изменялась от 0,3 до 1,96 пары/км².

Бородатая неясыть – *Strix nebulosa*. Во время гнездового периода отмечались брачные крики (апрель 2005 г.).

Зеленый дятел – *Picus viridis*. Брачные крики отмечались в апреле 2005 г.

Серый сорокопут – *Lanius excubitor*. Вид наблюдался в гнездовой период в апреле 2003 и 2005 гг. В середине мая 2011 г. на данной территории была отмечена пара взрослых сорокопутов, беспокоящихся и издающих тревожные крики над кустами ивы, что может говорить о вероятном гнездовании.

В целом зарастающие сельскохозяйственные угодья играют важную роль в поддержании популяций многих видов. Мониторинг птиц на подобных территориях особенно важен в связи с тем, что они являются крайне неустойчивыми и постоянно изменяющимися биотопами.

Кроме того, на изменение численности разных видов птиц влияет хозяйственная деятельность людей на заброшенных сельхозугодьях.

В 2009 г. на территории стационара «Дегтярево» был сильный и поздний пал (конец первой декады мая) – кладки куликов, видимо, были полностью уничтожены, успешного гнездования в этот год не было отмечено.

В 2010 г. в окрестностях пос. Дегтярево на участке, где ежегодно отмечалась колония больших веретенников и больших кроншнепов, построено предприятие «Газпром». К нему проложена бетонная дорога и подведена ЛЭП 10 КВт. В 2011 г. на данной территории отмечена лишь одна пара больших веретенников и три пары больших кроншнепов.

РЕДКИЕ ВИДЫ ПТИЦ ОКРЕСТНОСТЕЙ С. ВАСИЛЬЕВСКОЕ (ШУЙСКИЙ Р-Н)

В. Н. Мельников

В настоящее время в большинстве сельскохозяйственных районов региона значительная часть сельхозугодий выведена из использования и подвержена зарастанию. Однако сохранились и активно работающие хозяйства. Одним из таких предприятий является ОПХ «Васильевское» в Шуйском районе. На полях вокруг с. Васильевское выращивается элитный семенной картофель, зерновые на фураж, сеяные травы на сено и силос, производится выпас скота. По территории протекает р. Мотня (Матня), на которой у д. Мотово организовано Мотовское водохранилище. На этой аграрной территории отмечено гнездование ряда птиц, занесенных и предлагаемых к внесению в Красную книгу Ивановской области, причем для крупных видов куликов (большого кроншнепа и большого веретенника) отмечены достаточно большие устойчивые гнездовые группировки.

Полевой лунь. Ежегодно отмечается 2–3 пары, гнездящиеся на вырубках в лесных участках, окружающих поля вокруг села. В 2003 г. на одном из гнезд полевого луны проводилось изучение его спектра питания методом гнездового ящика.

Обыкновенная пустельга. Редкий гнездящийся вид. Отмечается гнездование 1–2 пар, в 2010–2011 гг. одна пара гнездилась в группе берез у пруда среди полей в большом дупле одной из берез. В 2011 г.

к августу выводок исчез, и погибшие птицы (самка и два слетка) были обнаружены погибшими от удара электрическим током под железобетонными опорами ЛЭП 10 КВт.

Серый журавль. Выявлены две гнездовые территории, занимаемые неежегодно. На пролете регулярно делают кратковременные двух-трехдневные остановки стаи до 30–50 особей.

Травник. Ежегодно гнездится 3–4 пары в долине р. Мотня и вдоль мелиоративных каналов.

Поручейник. Отмечены беспокоящиеся птицы в долине р. Мотня.

Большой кроншнеп. Ежегодно отмечается гнездование 10–15 пар на сенокосных лугах и сеяных травах.

Большой веретенник. Ежегодно отмечается гнездование до 22 пар на сенокосных лугах и сеяных травах.

Малая чайка. В 2009 и 2010 гг. отмечено гнездование 3–4 пар на Мотовском водохранилище.

Черная крачка. Ежегодно гнездится 5–7 пар – на пруду на окраине с. Васильевское и на Мотовском водохранилище.

Клинтух. Голос клинтуха ежегодно регистрируется в лесном массиве между с. Васильевское и с. Парское. Небольшие стайки (10–15 особей) отмечаются на осеннем пролете.

Зеленый дятел. Гнездится в лесах и лесных островах.

Седой дятел. Неежегодно регистрируются брачные крики.

РЕДКИЕ ВИДЫ ПТИЦ АНДРОНИХОВСКОЙ ПОЙМЫ (ГОРЬКОВСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ)

В. Н. Мельников, Р. Ю. Киселев

Горьковское водохранилище образовано в 1955 г. перекрытием русла р. Волги земляной плотиной выше г. Городца (Викиulina, 1979). При образовании водохранилища в ходе поднятия уровня воды была залита пойма и надпойменные террасы р. Волги и низовий притоков. Горьковское водохранилище имеет сложную структуру, в которой можно выделить Костромское расширение (Костромские разливы), русловую часть (от г. Костромы до г. Юрьевца, Юрьеvecкое расширение), отроги водохранилища – приустьевые расширения рек. В пределах Ивановской области на побережье водохранилища одной из наиболее экологически ценной и очень своеобразной территорией является Ан-

дрониховская пойма – широкий мелководный залив между деревнями Андрониха и Обжериха Юрьевоцкого р-на и прилегающие луга и леса. Ландшафты этой территории характеризуются чередованием обширных тростниковых выделов, заболоченных и окультуренных лугов, старых торфоразработок, сельхозугодий, ныне невозделываемых.

Изучение населения птиц ведется на этой территории с 2003 г., результаты работы частично опубликованы (Киселев и др., 2007).

Всего на данной территории выявлено 150 видов птиц, из них 146 – гнездящиеся.

Ниже приводится информация о 30 видах птиц, которые занесены и предлагаются к внесению в Красную книгу Ивановской области, обитающих в Андрониховской пойме.

Серый журавль. На территории стационара регулярно отмечает-ся гнездование 3 пар журавлей.

Скопа. На территории стационара гнездятся 2–3 пары. Гнездовые участки располагаются на коренном берегу, удалены от уреза воды на 3 км. В 2009 г. нежилое гнездо скопы обнаружено в лесу в овраге на коренном берегу у д. Жары.

Осоед. Ежегодно отмечается 2–3 пары.

Полевой лунь. Неежегодно отмечается одна гнездовая пара.

Орел-карлик. В последние годы не отмечен.

Большой подорлик. Ежегодно регистрируется одна гнездящая-ся пара.

Орлан-белохвост. Молодые птицы отмечались в 2007 и 2009 гг.

Сапсан. Новых встреч сапсана не зарегистрировано.

Дербник. Отмечается одна гнездовая территория.

Пустельга. Численность заметно снизилась, неежегодно отмеча-ется одна пара.

Кобчик. В 2009 г. выявлена одна гнездящаяся пара.

Малый зуек. Ежегодно гнездится 3–4 пары.

Кулик сорока. Ежегодно гнездится 1–2 пары.

Поручейник. Ежегодно гнездится 3–5 пар.

Большой улит. Отмечаются выводки на прибрежных отмелях в конце гнездового периода.

Травник. Ежегодно гнездится 3–5 пар.

Большой кроншнеп. На заброшенных сельхозугодьях гнездятся 2–3 пары.

Большой веретенник. В последние годы численность снизилась, 2–3 пары гнездятся на низинном лугу.

Черноголовый хохотун. Десятки птиц, в большинстве – в молодом пере (1–2-летнего возраста), ежегодно держатся в летний период.

Малая чайка. Неежегодно гнездится 10–15 пар.

Черная крачка. Ежегодно гнездится 15–30 пар.

Белокрылая крачка. Неежегодно 3–5 пар гнездится в поселении черной крачки.

Малая крачка. В последние годы не отмечена.

Клинтух. Токование клинтуха ежегодно отмечается в лесах Андрониховской поймы. В конце лета регулярно регистрируются пролетные стайки до 10–15 птиц.

Длиннохвостая неясыть. Отмечена в старовозрастном ельнике в гнездовой период в 2007 г.

Зеленый дятел. Ежегодно отмечается 2–4 пары.

Тростниковая камышевка. После обнаружения в 2005 (?) г. специальных поисков этого вида не производили.

Дроздовидная камышевка. Ежегодно отмечается 2–3 гнездовые территории, по всей видимости, численность выше.

Белая лазоревка. Отмечалась только в 2003 г. Однако этот скрытый вид требует специфичных методов учета.

Дубровник. На влажных лугах перед д. Андрониха существовало устойчивое поселение дубровников (5–7 пар), однако с 2009 г. вид здесь, несмотря на специальные поиски, не обнаружен. Катастрофическая депрессия дубровника наблюдается на всем его ареале, а в центре европейской части России отмечается исчезновение большинства известных поселений.

Список литературы

Викулина З. А. Водный баланс озер и водохранилищ Советского Союза / под ред. В. В. Куприянова. Л.: Гидрометеиздат, 1979. 176 с.

Киселев Р. Ю., Романова С. В., Чудненко Д. Е., Есерегов А. А. Авифауна Андрониховской поймы Горьковского водохранилища // Экологический вестник Чувашской Республики. Вып. 57. Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Изучение птиц на территории Волжско-Камского края». 24–26 марта 2007 г., г. Чебоксары Чувашской Республики. Чебоксары, 2007. С. 172–175.

ЗНАЧЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО АГРАРНОГО РАЙОНА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В РЕГИОНАЛЬНУЮ КРАСНУЮ КНИГУ

Д. Е. Чудненко

Ивановская область располагается в центре европейской части России на границе южной тайги и зоны смешанных лесов. В центре Ивановской области исторически сложился район с повышенной сельскохозяйственной нагрузкой (земледелие, скотоводство), что привело к изменению аборигенных ландшафтов – появилось чередование сельхозугодий (подчас весьма обширных) с участками леса, долинами рек и ручьев. В конце XX века в связи с упадком сельского хозяйства многие из территорий перестали использоваться. Бывшие пашни перешли в разряд пастбищ и сенокосных полей (так называемые многолетние травы), другие территории превратились в залежи. Многолетние травы впоследствии перестали ежегодно скашиваться. Поголовье скота во многих хозяйствах резко сократилось. Все это привело к постепенному появлению на сельхозугодьях деревьев-пионеров (березы, ив, осины, сосны) и постепенному зарастанию полей, формированию молодого леса. В то же время некоторые хозяйства прочно встали на ноги, территории сельхозугодий регулярно обрабатываются, аграрная нагрузка возрастает, поголовье крупного рогатого скота и свиней постепенно увеличивается.

Таким образом, на территории центральной части Ивановской области сложился очень многообразный, сильно мозаичный ландшафт, включающий в себя и лесные массивы, и перелески; лесополосы и долины рек; заброшенные деревни и поселки городского типа, зарастающие лесом поля и регулярно возделываемые сельхозугодья. В настоящее время обширная часть области представлена чередованием таких ландшафтов, что, безусловно, отражается на фауне региона. Особенно важно знать, как влияют подобные ландшафтные характеристики на виды животных, занесенные в Красную книгу Ивановской области.

Наши исследования проводятся ежегодно (с 2000 г.), с весны по осень, на территории стационара «Каминский» площадью 150 км², включающего в себя запад Родниковского и прилегающие участки Фурмановского и Вичугского районов. На территории данного стационара расположены как процветающие, так и нерентабельные хозяйства, и по своим ландшафтным характеристикам он может являться моделью для всего центрального аграрного района Ивановской области.

На данный момент на территории стационара отмечено 28 видов птиц, занесенных в Красную книгу Ивановской области:

Обыкновенный осоед (*Pernis apivorus*) – немногочисленный гнездящийся вид. Численность зависит от погодных условий конца весны – начала лета и варьирует от 0,9 до 4,55 пары/100 км². Средняя плотность гнездования на стационаре составляет 2,6 пары/100 км².

Полевой лунь (*Circus cyaneus*) – гнездящийся вид. Средняя плотность гнездования на стационаре составляет 2,6 пары/100 км². Долгое время был редким видом, с 2000 по 2002 гг. численность была минимальна (0,9 пары/100 км²), далее постепенно росла, достигнув максимума в 2011 году (5,4 пары/100 км²). Рост численности связан с увеличением количества пригодных для гнездования биотопов – вырубок. Некоторое варьирование численности при этом обусловлено колебанием численности потенциальных жертв – мышевидных грызунов.

Кобчик (*Falco vespertinus*) – пролетный вид. Отмечается на стационаре во время осенних миграций. Однако есть данные о гнездовании единичных пар кобчика в аграрном центре Ивановской области (Рябов, 2008).

Обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*) – малочисленный гнездящийся вид с очень нестабильной численностью, в некоторые годы на стационаре не отмечается, в другие достигает плотности гнездования до 3,3 пары/100 км². Основная причина низкой численности пустельги – дефицит старых вороньих гнезд, в которых этот вид выводит потомство. С целью привлечения вида на стационаре были установлены искусственные гнездовья, однако в течение ряда лет птицы не занимают их.

Серый журавль (*Grus grus*) – редкий гнездящийся вид. Крупные болота на территории стационара были осушены, остались небольшие болотца, расположенные в лесных массивах, на которых и гнездятся единичные пары журавлей. Во время осеннего пролета журавли останавливаются для кормежки на полях, образуя краткосрочные скопления до 40 птиц.

Малый зуек (*Charadrius dubius*) – редкий пролетный и возможно гнездящийся вид. Чаще вид отмечается на осеннем пролете.

Большой улит (*Tringa nebularia*) – редкий пролетный вид. Регулярно отмечается на территории стационара небольшими стайками в постгнездовой период.

Травник (*Tringa totanus*) – очень редкий гнездящийся, редкий пролетный вид. Единичные пары травника отмечены на посевах многолетних трав и заброшенных сельхозугодьях близ села Горкино. Выводок отмечен на небольшом заболоченном участке, вблизи пастбищ у села Острецово в 2009 году. Небольшие стайки отмечаются в пост-гнездовой период.

Поручейник (*Tringa stagnatilis*) – очень редкий пролетный вид. Единственная встреча на территории стационара – 7 августа 2001 года.

Большой кроншнеп (*Numenius arquata*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся, редкий пролетный вид. Токующие и беспокоящиеся пары кроншнепа ежегодно отмечаются в окрестностях с. Горкино Родниковского района на посевах многолетних трав. По нашим оценкам, на территории стационара гнездится 3–4 пары этого вида.

Малая чайка (*Larus minimus*) – очень редкий пролетный вид. Единственная встреча на территории стационара – две взрослые малые чайки отмечены 1 августа 2002 года на крупном пруду у села Меленки Фурмановского района (северная часть стационара).

Черная крачка (*Chlidonias niger*) – редкий гнездящийся вид. Отмечен на территории стационара на крупном пруду у села Меленки Фурмановского района. Количество гнездящихся птиц составляет 15–20 пар, однако численность колонии сильно варьирует, гнездование спорадическое.

Белокрылая крачка (*Chlidonias leucopterus*) – летующий вид, возможно гнездование. Несколько белокрылых крачек отмечалось в колонии черных на пруду близ села Меленки.

Кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. В 90-е годы XX века кольчатая горлица регулярно отмечалась на стационаре в гнездовой период. В начале XXI века встречи стали более редки, отмечаются отдельные пары птиц.

Мохноногий сыч (*Aegolius funereus*) – редкий, вероятно гнездящийся вид. Отмечается при весенних учетах сов на стационаре в небольшом количестве (до 4 пар/100 км²).

Воробьиный сычик (*Claucidium passerinum*) – редкий, вероятно гнездящийся вид. Отмечается при весенних учетах сов на стационаре в небольшом количестве (до 4 пар/100 км²).

Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*) – малочисленный, вероятно гнездящийся вид. Регулярно отмечается при весенних учетах сов на стационаре и в летнее время. Плотность гнездования составляет 4 пары/100 км².

Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. Единственная встреча – начало июля 2011 года в лесном массиве между селами Острцовым и Красным.

Обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*) – очень редкий, спорадически гнездящийся вид. Отмечается в гнездовой период на реке Тезе. Данные о встречах с зимородком также поступают периодически от местных жителей.

Зеленый дятел (*Picus viridis*) – обычный гнездящийся вид. Для аграрной части Ивановской области зеленый дятел – самый многочисленный после большого пестрого, что обуславливается ландшафтом и кормовой базой. Поддержание охранного статуса зеленого дятла в Ивановской области вызвано, прежде всего, редкостью вида в окрестных областях, где отмечена территориальная сегрегация и вытеснение этого вида седым дятлом (Иванчев, 2008; Фридман, 1998, 2009).

Седой дятел (*Picus canus*) – очень редкий гнездящийся вид. Отмечается на территории стационара в весенний период, когда более заметен благодаря брачным крикам. Встречи очень редки, поздней весной и летом – единичны.

Средний дятел (*Dendrocopos medius*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий кочующий вид. Единственная встреча на территории стационара – 9 августа 2002 года.

Трехпалый дятел (*Picoides tridactylus*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. Отмечен в лесных массивах, исключительно в ельниках. В последние годы в связи с обширными незаконными рубками леса встречи на территории стационара единичны.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий кочующий вид. Отмечался на территории стационара во время осенней миграции.

Обыкновенный сверчок (*Locustella naevia*) – редкий, вероятно гнездящийся вид. Пение обыкновенных сверчков отмечается в конце мая – начале июня. В последние годы прослеживается тенденция к росту численности.

Дроздовидная камышевка (*Acrocephallus arundinaceus*) – очень редкий гнездящийся вид. Неежегодно отмечается на стационаре в тростниковых зарослях пруда у села Меленки Фурмановского района.

Славка-завирушка (*Sylvia curruca*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. Единичные пары встречаются по опушкам леса и мелкоколесьям.

Деряба (*Turdus viscivorus*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. В весенний период регистрируется пение немногочисленных самцов, в летний период – единичные встречи.

Таким образом, на территории аграрного центра Ивановской области складываются условия для обитания птиц, занесенных в региональную Красную книгу. Состояние комплекса редких видов птиц во многом определяется уровнем сельского хозяйства, степенью мозаичности ландшафта, а также поддерживается за счет гнездовых группировок на периферии региона.

Список литературы

Иванчев В. П. Современное состояние редких видов дятлов в Европейском центре России // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: материалы III совещания «Редкие птицы центра европейской части России» (Москва, 1–3 дек., 2000 г.). М., 2008. С. 47–54.

Рябов А. В. Гнездование кобчика в Ивановской области // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: материалы V междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново, 4–7 февр. 2008 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 293–294.

Фридман В. С. О причинах исчезновения зеленого дятла в Московской области и предложения по его охране // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: материалы совещания «Редкие виды птиц центра европейской части России» (Москва, 25–26 янв., 1995). М., 1998. С. 261–265.

Фридман В. С. Многолетние изменения численности и ареала зеленого и седого дятлов в Подмоскowie: вероятные механизмы взаимного вытеснения // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: материалы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России» (Москва, 12–13 дек., 2009). М., 2009. С. 241–247.

СЕВЕРНАЯ ЧАСТЬ БАЛАХНИНСКОЙ НИЗИНЫ – КЛЮЧЕВАЯ ТЕРРИТОРИЯ ДЛЯ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Д. Е. Чудненко, В. Н. Мельников, Р. Ю. Киселев,
С. В. Киселева, В. В. Гриднева*

Интересный ценный природно-ландшафтный комплекс сложился в пределах Южского района Ивановской области в северной части Балахнинской низины. Территория представляет обширную зандровую долину с массивом соснового леса. После схода ледниковых вод зандровые пески подвергались активному эоловому воздействию, в ходе которого сформировался дюнный рельеф. Междюнные понижения были затоплены водой, впоследствии частично заболотились, и сформировались как небольшие, так и довольно крупные болота. Зандровые аллювиальные пески лежат на известняках, и здесь идут карстовые процессы – возникают карстовые воронки, а озерные котловины углубляются, и озера приобретают междюнно-карстовый характер. Этот своеобразный природно-ландшафтный комплекс с запада прилегает к широкой пойме реки Клязьмы с многочисленными пойменными озерами, ленточными и островными дубравами (пойменные участки в данном обзоре мы не рассматриваем). На севере располагаются крупные выработанные торфяные карьеры. В восточной части низину прорезает р. Лух с сильно меандрированным руслом и песчаными берегами, образующими длинные отмельные косы и обрывы. Все это, при малой населенности территории, обуславливает высокий уровень биоразнообразия.

Орнитологические исследования в северной части Балахнинской низины ведутся на протяжении 11 лет (2001–2011 гг.) на территории площадью около 100 км². В результате работы выявлено 180 видов птиц из 17 отрядов, из них 156 видов (87%) гнездящихся, 7 видов (4%) – вероятно гнездящихся, 11 (6%) – пролетных, 6 (3%) – залетных или летующих. Следует отметить, что специального изучения миграций птиц на этой территории не проводилось.

Важнейшим фактором, влияющим на флору и фауну северной части Балахнинской низины, являются пожары. За время исследований территория в той или иной степени подвергалась пирогенному воздействию, чаще всего – низовым пожарам. Существенный урон был нанесен летом 2002 г., после этого различные участки стационара под-

вергались выгоранию ежегодно. В 2010 г. изучаемая территория была охвачена крупными лесными и торфяными пожарами, оказавшими огромное негативное воздействие на природу Южского района, в том числе и на птиц. На территории Южского и Пестяковского районов Ивановской области в 2010 г. воздействию пожаров подверглось более 250 км². Это почти в 20 раз больше самых крупных пожаров двух последних десятилетий. Свое влияние пожары оказали и на авифауну территории, в том числе и на редкие виды птиц.

За годы исследований в северной части Балахнинской низины было отмечено 47 видов птиц (26% от всего количества видов), занесенных в Красную книгу Ивановской области.

Чернозобая гагара (*Gavia arctica*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ. На территории северной части Балахнинской низины очень редкий пролетный вид. Птица в брачном пере была отмечена в мае 2008 г. на оз. Гаравы (Владимирская обл.). Для гагары Балахнинская низина с ее верховыми болотами и озерами является пригодной для гнездования территорией, однако лимитирующим фактором является высокая рекреационная нагрузка (туризм, рыболовство, охота и др.) на естественные местообитания вида.

Черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*) – редкий (немногочисленный), возможно гнездящийся вид. Ежегодно отмечается на карьерах торфокомплекса «Большое Болото» в период брачных демонстраций (май), а также в период появления птенцов. Популяция, населяющая карьерный комплекс, по всей видимости, устойчива и постоянна. Выгорание межкарьерных территорий в 2010 г. не отразилось на численности вида.

Красношейная поганка (*Podiceps ruficollis*) – очень редкий гнездящийся вид. Неежегодно отмечается в гнездовой период на торфокарьерах «Большое Болото», иногда – на озерах.

Серощекая поганка (*Podiceps grisegena*) – очень редкий гнездящийся вид. Неежегодно отмечается в гнездовой период на торфокарьерах «Большое Болото».

Черный аист (*Ciconia nigra*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся вид. Гнездовая территория выявлена в восточной части территории, в долине реки Лух. В августе 2004 г. здесь были отмечены молодые и взрослые птицы, в июне 2005 г. – взрослая птица.

Серый гусь (*Anser anser*) – очень редкий пролетный вид для севера Балахнинской низины. Отмечался во время весеннего пролета.

Луток (*Mergus albellus*) – очень редкий гнездящийся вид. Гнездование отмечено на территории торфокомплекса «Большое Болото» в 2005 г. Пара уток наблюдалась на карьерах в мае этого года, позднее (летом) была отмечена самка с выводком. Это единственный достоверный факт гнездования лутка на территории Ивановской области. В мае 2007 г. одиночная самка лутка отмечалась на карьерах, в том же году пара птиц была отмечена на оз. Поныхарь.

Большой крохаль (*Mergus merganser*) – очень редкий пролетный вид. Встреча единичной пары произошла в апреле 2004 г. на территории карьеров «Большое Болото».

Скопа (*Pandion haliaetus*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ. Очень редкий гнездящийся вид. Гнездится на прилегающих участках долины р. Лух, птицы иногда прилетают охотиться на торфяные карьеры.

Обыкновенный осоед (*Pernis apivorus*) – редкий гнездящийся вид. Отмечается на стационаре неежегодно.

Полевой лунь (*Circus cyaneus*) – очень редкий гнездящийся вид. Отмечается на стационаре неежегодно.

Змееяд (*Circus gallicus*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, редкий гнездящийся вид. На территории северной части Балахнинской низины обнаружено 5 гнездовых участков змееяда (в пределах Ивановской области – 3–4 пары). Балахнинская низина является одной из важнейших узловых точек ареала в центре европейской части России. В первый год после пожаров 2010 г. плотность населения вида осталась прежней, все гнездовые территории были заняты.

Орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*) – очень редкий залетный вид. Отмечаются единичные встречи вида на территории стационара.

Большой подорлик (*Aquila clanga*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся вид. Встречи вида были ежегодными до пожаров 2010 г. На территории северной части Балахнинской низины предполагалось гнездование одной пары птиц. В 2011 г. на территории северной части Балахнинской низины не отмечался.

Беркут (*Aquila chrysaetos*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся вид. Впервые за последние 50 лет на территории Ивановской области вид был отмечен в гнездовое время именно на севере Балахнинской низины. Неоднократно регистрировались две взрослые птицы, птицы с добычей, что дало основание считать их гнездящейся парой. В 2011 г., после летних пожаров 2010 г., беркут не регистрировался.

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся вид. Как и скопа, гнездится на прилегающих участках долины рек Лух и Клязьмы, довольно регулярно охотится на торфяных карьерах и озерах севера Балахнинской низины.

Дербник (*Falco columbarius*) – гнездящийся редкий вид Балахнинской низины. Впервые обнаружен на гнездовании в Ивановской области именно на территории Балахнинской низины. В лесных массивах гнездование отмечено в старых гнездах воронов, на торфокарьерах – в гнездах серых ворон. Численность на изучаемой территории оценивалась в 5–7 пар. В 2011 г. дербник на территории стационара не регистрировался.

Белая куропатка (*Lagopus lagopus*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий, вероятно гнездящийся вид. Регистрации белых куропаток в ходе зимних маршрутных учетов известны из прилегающих участков Нижегородской области (Межнев, 2008).

Серый журавль (*Grus grus*) – очень редкий гнездящийся вид. Населяет верховые болота, численность на территории севера Балахнинской низины насчитывает всего несколько пар (4–6). Численность существенно снизилась после пожаров 2010 г.

Малый зуек (*Charadrius dubius*) – очень редкий гнездящийся вид. Неежегодно гнездящиеся пары отмечаются на торфополях комплекса «Большое Болото».

Кулик-сорока (*Haemotopus ostralegus*) – очень редкий вид. Единственная встреча – взрослая птица была отмечена кормящейся на торфополях в конце мая 2009 г. Гнездовая группировка существует на прилегающей территории вдоль русла р. Клязьмы.

Большой улит (*Tringa nebularia*) – обычный гнездящийся вид. Для Ивановской области вид регионально редок, но на территории Балахнинской низины гнездится с высокой плотностью, размещая гнезда даже на свежих гарях рядом с небольшими верховыми болотцами. Средняя плотность гнездования большого улита на территории севера Балахнинской низины составляет 2,2 пары/км². Плотность гнездования на торфополях достигает 10 пар/км². Однако после пожаров 2010 г. численность снизилась.

Травник (*Tringa totanus*) – очень редкий гнездящийся вид торфяных полей комплекса «Большое Болото». Неежегодно встречаются единичные пары.

Большой кроншнеп (*Numenius arquata*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, редкий гнездящийся вид. На территории севера Балахнинской низины населяет верховые болота и старые торфяные карьеры, образуя устойчивую популяцию. После пожаров 2010 г. численность снизилась, вид был отмечен только на торфокарьерах.

Средний кроншнеп (*Numenius phaeopus*) – очень редкий, вероятно гнездящийся вид. Отмечается неежегодно как в весенний, так и в летний периоды. В 2009 г. на территории торфяных карьеров регистрировались беспокоящиеся птицы. В 2011 г. вид отмечен не был.

Малая чайка (*Larus minimus*) – залетный и летующий очень редкий вид. Единичные птицы неежегодно отмечаются на торфокомплексе «Большое Болото».

Черная крачка (*Chlidonias niger*) – очень редкий спорадически гнездящийся вид. Неежегодно отмечается на торфяных карьерах.

Белокрылая крачка (*Chlidonias leucopterus*) – очень редкий единично гнездящийся вид. Неежегодно отмечается на торфяных карьерах.

Клинтух (*Columba oenas*) – очень редкий гнездящийся вид. В гнездовой период отмечен в пойме реки Лух (восточная часть исследуемого стационара).

Филин (*Bubo bubo*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, очень редкий гнездящийся вид. На территории северной части Балахнинской низины обнаружено несколько гнездовых участков филина (4–5). Север Балахнинской низины является одной из важнейших узловых точек ареала вида в центре европейской части России. Небольшие по площади пожары начала XXI в. обусловили смещение гнездовых территорий филина. В 2011 г. после пожаров 2010 г. филин на территории не отмечен.

Сплюшка (*Otus scops*) – очень редкий гнездящийся вид. Вид отмечается на стационаре ежегодно на одних и тех же территориях (с 2003 г.). В ходе пожаров 2010 г. уничтожен ряд деревьев с известными гнездовыми дуплами.

Мохноногий сыч (*Aegolius funereus*) – очень редкий гнездящийся вид. Регистрировался на стационаре в первые годы исследований (2002).

Воробьиный сычик (*Claucidium passerinum*) – редкий гнездящийся вид. Отмечался на стационаре в первые годы исследований (2001–2003 гг.) с высокой плотностью населения (15 пар/км². Позже численность упала, что, возможно, связано с пожарами, однако косвен-

ные следы присутствия сычика на территории отмечаются (зимовочные дупла с погадками и ощипами).

Длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*) – немногочисленный гнездящийся вид. Регулярно отмечается на стационаре при майских ночных учетах. Максимальной численности вид достиг в 2005 г. (5–6 гнездовых территорий). Основные гнездовые территории располагаются в окрестностях оз. Заборье.

Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*) – очень редкий гнездящийся вид. В 2005 г. отмечено гнездование бородатой неясыти в старом гнезде ястреба-тетеревятника. В 2008 г., по всей видимости, та же пара обосновалась в том же гнезде. В обоих случаях гнездование было успешным.

Сизоворонка (*Coracias garulus*) – очень редкий гнездящийся вид. В 2001 г. молодая птица была отмечена в мае в долине р. Лух – на востоке стационара.

Обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*) – очень редкий пролетный вид. Вид отмечался во время весеннего пролета на озерах северной части Балахнинской низины. Известно гнездование по обрывам рек Лух и Клязьмы на прилегающих к стационару участках.

Удод (*Upupa epops*) – редкий гнездящийся вид. В первые годы исследований регистрировался неежегодно. Появление выгоревших территорий способствовало возникновению завалов и сухих «остолопов» – обломанных деревьев с пустотами внутри, численность удода стала возрастать. В 2011 г. после летних пожаров 2010 г., уничтоживших старый валежник и сухостой, численность вновь снизилась.

Зеленый дятел (*Picus viridis*) – немногочисленный гнездящийся вид. Больше приурочен к смешанным лесам долины р. Лух, окрестностей оз. Заборье и поселка Моста. Регулярно гнездится, последствия пожаров отрицательно сказались на численности.

Седой дятел (*Picus canus*) – очень редкий гнездящийся вид. Отмечается в долине реки Лух, в окрестностях торфокарьеров «Большое Болото».

Трехпалый дятел (*Picoides tridactylus*) – немногочисленный гнездящийся вид. Для Ивановской области вид регионально редок, но на территории Балахнинской низины может гнездиться с высокой плотностью. Наличие сухостоя, оставшегося после низового пожара, является привлекательной гнездовой и кормовой стацией. В годы после пожаров способен резко увеличить численность.

Лесной жаворонок (*Lullula arborea*) – немногочисленный гнездящийся вид. В первые годы исследований регистрировался единично и имел статус редкого. Выгоревшие территории и рубка горелого леса впоследствии способствовали увеличению численности. Дальнейшее зарастание вырубок и гарей делает их непригодными для гнездования юлы.

Луговой конек (*Anthus pratensis*) – немногочисленный гнездящийся вид торфяных полей комплекса «Большое Болото» – до 4,5 пары/10 га. В 2011 г. численность снизилась.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ, немногочисленный гнездящийся вид. Север Балахнинской низины является одной из важнейших узловых точек ареала вида в центре европейской части России. По нашим оценкам, на территории гнездится 20–30 пар сорокопута. Регистрируется на стационаре с первых лет исследований, населяет старые гари, с 2007 г. отмечается на гнездовании на торфяных карьерах. Небольшие по площади пожары начала XXI в. не оказывали влияния на численность серого сорокопута. В 2011 г. после пожаров 2010 г. численность снизилась.

Деряба (*Turdus viscivorus*) – обычный гнездящийся вид. В других районах Ивановской области вид встречается крайне редко. Для Балахнинской низины деряба – обычный вид. Специфика местообитаний обуславливает его высокую численность на стационаре. Гнездится как в старых сосновых лесах, так и в молодых посадках. В 2011 г. численность несколько снизилась, однако отмечено гнездование и на участках леса, подвергшихся пожарам.

Князек (*Parus cyaneus*) – очень редкий, возможно гнездящийся вид. Регистрировался на территории стационара в мае 2006 г. Отмечены выводки на прилегающих участках поймы Клязьмы.

Обыкновенный дубонос (*Coccothraustes coccothraustes*) – очень редкий гнездящийся вид. Отмечался на стационаре в гнездовое время (май-июнь) до 2006 г. После 2006 г. данных по виду нет.

Подавляющее большинство вышеперечисленных видов гнездится на территории Балахнинской низины, многие из них довольно обычны, в то время как в других местах Ивановской области – очень редки. 42% краснокнижников (20 видов) встречаются ежегодно, что говорит об устойчивых гнездовых группировках. Таким образом, значимость северной части Балахнинской низины как ключевой территории для редких и исчезающих видов птиц очевидна, и комплекс требует охраны. Территория имеет статус ключевой орнитологической территории России международного ранга (www.rbcu.ru/iba).

Учитывая значение северной части Балахнинской низины как резервата для редких и исчезающих видов, необходимо продолжать исследования данной территории, в том числе и в аспекте постпирогенного восстановления.

Список литературы

Межнев А. П. Состояние популяций редких куриных Нечерноземного центра России // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: материалы III совещания «Редкие птицы центра европейской части России» (Москва, 1–3 дек., 2000 г.). М., 2008. С. 7–19.

ЕВРОПЕЙСКАЯ НОРКА – ВИД, РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ВО ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О. Г. Лазарева

Среди видов млекопитающих, обитающих на территории Ивановской области, европейская норка находится в крайне неустойчивом и угрожаемом состоянии. Эта ситуация наблюдается последние десятилетия почти на всем ареале вида (Павлинов (ред.), 1999). Данный вид включен во многие региональные Красные книги европейской части России. Отклонение его комиссией по Красной книге Ивановской области при обсуждении списка видов, рекомендуемых для внесения в первое издание данной книги (Красная книга Ивановской области. Животные. 2007), мы считаем необоснованным. Отсутствие разработанной системы мер охраны и восстановления вида не может быть уважительной причиной такого решения, так как аналогичная ситуация характерна для многих редких видов. Трудность диагностики двух близких видов норок – европейской и американской – не выдерживает критики. Капканный способ добычи куньих охотниками (данное орудие лова «не различает» виды) – удобный, но ненаучный аргумент в пользу охотников. «Регуляция» численности конкурента – американской норки – разрешением охоты на норку вообще (капканами) – по крайней мере, странный способ защиты коренного и более уязвимого вида – европейской норки. Его «польза» в условиях Ивановской области не доказана. Комплекс причин, вызывающий неуклонное сокращение видового ареала и численности европейской норки, вклад отдельных факторов в этот процесс еще нуждаются в тщатель-

ном изучении и уточнении. Впервые европейская норка была предложена нами для включения в Красную книгу Ивановской области в 2002 г. (Мельников, Лазарева, Баринов, 2002).

Американская норка расселилась в пределах ареала европейской норки в результате интродукции (начиная с 1933 г.), а также размножения сбежавших из звероводческих хозяйств особей. Она характеризуется более изменчивыми размерами тела (Бобринский и др., 1944), имеет белые пятна на нижней губе, горле и брюхе (Павлинов, 2002). Она более крупная, обладает более высокой плодовитостью (до 9 детенышей и даже, по некоторым данным, до 12–17) (Сидорович, 1995) и лучшим качеством меха, что позволяет ей дольше находиться в воде. Экологически американская норка более пластична, чем европейская. Она занимает более разнообразные водоемы – проточные и стоячие (озера, водохранилища), дальше заходит в тундру и тайгу, менее оседла, может менять места обитания и во время кочевок уходить далеко от водоема, более пластична в питании (Сидорович, 1995). Поэтому эти два вида длительно не сосуществуют в природе. В тех участках, где поселяется американская норка, европейская исчезает в течение 5–10 лет (Сидорович, 1995).

О большей интенсивности размножения американской норки, по сравнению с европейской, может косвенно свидетельствовать более низкий средний возраст в ее популяции. По нашим данным (до 2000 года), полученным на основе анализа гистологических препаратов срезов корней клыков, у американской норки он составляет 3,7 года, у европейской – 5 лет.

От американской норки европейская, кроме внешних различий, отличается целым рядом особенностей строения черепа и зубной системы, в первую очередь наличием одного корня на первом верхнем предкоренном зубе, тогда как у американской норки на этом зубе два корня (Сидорович, 1995).

Сравнение некоторых абсолютных метрических показателей черепа двух видов норок приведено в таблице 1. Для измерений были использованы черепа из коллекции кафедры зоологии (сборы 1981–2000 гг.) и черепа, предоставленные С. В. Буслаевым (за 2004–2005 гг.). Из 40 абсолютных краниометрических признаков половой диморфизм выражен (статистически значимо) у европейской норки по 36 признакам, у американской – по 39.

Таблица 1

Абсолютные краниометрические показатели двух видов норок, мм

Признак	Наши данные по Ивановской области		Сидорович, 1995	
	Самцы	Самки	Самцы	Самки
<i>Европейская норка</i>				
Кондилобазальная длина	60,5–66,2	55,4–59,5	61–66	54–61
Скуловая ширина	33,7–36,3	30,0–32,8	32–37	28–36
Заглазничная ширина	12,2–13,8	11,1–12,1	12–16	12–13
<i>Американская норка</i>				
Кондилобазальная длина	64,5–70,7	57,7–66,1	59–72	54–65
Скуловая ширина	36,5–43,3	31,7–38,3	34–42	32–40
Заглазничная ширина	11,6–14,9	11,0–13,3	12–15	11–13

По нашим данным, европейская норка четко отличается от американской некоторыми пропорциями черепа. У американской норки относительно более узкая вырезка костного нёба и более массивный хищнический зуб верхней челюсти. Первый признак может быть успешно использован как диагностический.

В Ивановской области американская норка преобладает над европейской в Заволжском, Гаврилово-Посадском, Фурмановском и, вероятно, в целом ряде других районов. В некоторых она столь же обычна, как и европейская (Шуйский район) (по данным С. В. Буслаева, 2004–2005 гг.).

Ниже приводится видовой очерк, подготовленный в соответствии с требованиями Положения о Красной книге Ивановской области.

Систематическое положение

Норка европейская – *Mustela lutreola* Linnaeus, 1758

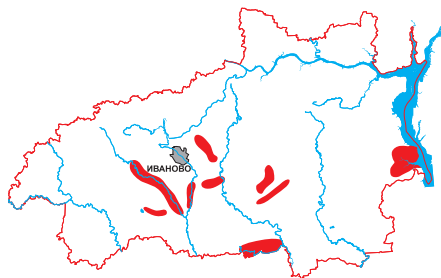
Класс Млекопитающие – Mammalia

Отряд Хищные – Carnivora

Семейство Куницеые – Mustelidae

Подсемейство Куньи – Mustelinae

Род Ласки и хори – *Mustela* Linnaeus, 1758



Категория – 2.

Статус. Неуклонно сокращающийся в численности в последние десятилетия вид как на всем ареале, так и в Ивановской области в частности.

Описание. Масса тела самцов – до 800 г, самок – до 600–700 г. Длина тела самцов – 284–430 мм, самок – 320–400 мм, длина хвоста – 124–190 мм и 130–180 мм соответственно [1, 2]. Тело удлиненное, приземистое. Конечности короткие. На задних лапах развиты плавательные перепонки. Уши короткие. Окраска меха однотонная, темно-коричневая, снизу чуть светлее, на ногах и хвосте – темнее. Подшерсток дымчатый. Верхняя и нижняя губы белые [2].

Отличается от всех других видов рода *Mustela* наличием плавательной перепонки на задних лапах, а также от похожих видов: от норки американской – наличием белого пятна на верхней (а не только нижней) губе, более коротким хвостом, несколько меньшими общими размерами, от хорька лесного – темным верхом головы и более узкой мозговой камерой черепа, от хорей в целом – одноцветной окраской [2, 3, 4].

Распространение. Европа (кроме юга и северо-запада), Кавказ, западная часть Западной Сибири (до Иртыша) [2, 4, 5]. Европейская часть ареала прерывиста, из многих районов Европы норка исчезла и известна лишь по ископаемым остаткам [6, 7, 8].

В Ивановской области вид встречается во всех районах. В последние два десятка лет чаще добывался в Шуйском (реки Сеха, Мотовиловка, Тюнех, Сальня, Матня, Жигаревское болото), Ивановском, Пучежском районах; выявлен в Клязьминском заказнике [16, 17].

Численность. В настоящее время ареал и численность повсюду быстро сокращаются [2, 5, 7].

В Ивановской области численность низкая, продолжает снижаться из года в год. В первой половине 1990-х гг. в области насчитывалось не

более 500 голов [17], но анализ краниологического материала, проведенный нами по норкам, добытым охотниками, показал снижение доли европейской норки в отловах норок с 81 (в 1981–2000 гг.) до 36% (в 2004–2005 гг.) и доминирование в настоящее время американской норки. Существует угроза полного исчезновения вида с территории Ивановской области.

Места обитания и образ жизни. Населяет мелкие лесные малые реки и ручьи, с омутами и незамерзающими зимой перекатами, с подмытыми, захламленными берегами и средней скоростью течения. Держится в зарослях по берегам, хорошо плавает и ныряет [2, 5]. Полигам. Ведет полуводный, преимущественно одиночный, территориальный образ жизни. Площадь индивидуального участка норки – 12–27 га, на севере – 15–80 га. На нем имеется несколько постоянных нор, сеть постоянных троп и места запахового мечения. У самцов участки больше. Летом участок обитания самки с выводком занимает площадь 14–15 га и тянется вдоль берега примерно на 2 км. Зимой размер участка обитания увеличивается. Его площадь в целом зависит от обилия корма [2, 9, 10, 11, 12]. Убежищами служат норы в берегу, прикорневые пустоты. Норы устраивает в непосредственной близости от воды в естественных расщелинах или расширяет норы водяных полевок, редко роет сама [2, 13]. Пищу добывает как в воде, так и на суше, питается лягушками, раками, мелкой рыбой, грызунами, насекомыми, реже – птицами, яйцами, моллюсками [2, 5]. Гон – в марте-апреле, беременность длится 40–43 дня, щенение – в мае-июне. В помете 1–6 (7) детенышей [2, 5]. В году обычно один, реже два помета. Половозрелость наступает в возрасте около 10 месяцев. Дает плодовых гибридов с черным хорем – тумакон. В России – объект пушного промысла.

Лимитирующие факторы. Исчезновение норки связано с переустройством водной сети, углублением каналов, при котором ликвидируются пологие пляжи [8]. Отрицательно влияют рубки на берегах водоемов. Зверьки гибнут в ставных сетях. Сокращает численность также добыча охотниками, конкуренция с интродуцированной американской норкой *Mustela vison* Schreber, 1777, которой европейская норка уступает по разным параметрам и плодовитости [1, 14, 15].

Меры охраны. Специальные меры охраны не разработаны. Запрет промысла трудно контролируем, так как европейская норка может попадаться в ловушки при отлове американской норки и ондатры.

Возможен запрет охоты на норку на малых реках и ручьях, где выявлена европейская норка, при сохранении права охоты на более крупных реках, а также берегах водохранилищ и озер, которые предпочитает американская норка. Вид охраняется в Клязьминском республиканском заказнике.

Более эффективным может быть пополнение местных популяций племенным материалом из специального звероводческого хозяйства, борьба с браконьерством, охрана малых рек, а также просветительская работа с охотниками, позволяющая научить их различать участки обитания двух видов норок.

Вид включен в Приложение II к Конвенции СИТЕС, внесен в ряд региональных Красных книг России.

Источники информации. 1. Динец, Ротшильд, 1998. 2. Млекопитающие, 1999. 3. Бобринский и др., 1944. 4. Павлинов, 2002. 5. Доппельмайр и др., 1975. 6. Павлинов, Россолимо, 1987. 7. Райххолф, 2002. 8. Chanutet, Saint Girons, 1981. 9. Наумов, Лавров, 1941. 10. Гептнер и др., 1967. 11. Данилов, Туманов, 1976. 12. Руковский, 1980. 13. Руковский, 1981. 14. Сидорович, 1995. 15. Терновский, 1980. 16. Неопубликованные данные С. В. Буслаева. 17. Неопубликованные данные Г. М. Сальникова.

Составитель О. Г. Лазарева

Список литературы

Бобринский Н. А., Кузнецов Б. А., Кузякин А. П. Определитель млекопитающих СССР. М.: Советская наука, 1944. 440 с.

Гептнер В. Г., Наумов Н. П., Юргенсон П. Б. Млекопитающие Советского Союза. 1967. Т. 2, ч. 1. 520 с.

Данилов П. И., Туманов И. Л. Куньи северо-запада СССР. Л.: Наука, 1976. 256 с.

Динец В. Л., Ротшильд Е. В. Звери. Энциклопедия природы России. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998. 344 с.

Доппельмайр Г. Г., Мальчевский А. С., Новиков Г. А., Фалькенштейн Б. Ю. Биология лесных птиц и зверей. 3-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 1975. 383 с.

Красная книга Ивановской области: Животные. Иваново, 2007. 236.

Красная книга Российской Федерации. Животные. М.: АСТ, Астрель, 2001. 864 с.

Мельников В. Н., Лазарева О. Г., Баринов С. Н. Позвоночные животные, предлагаемые к внесению в Красную книгу Ивановской области

// Региональные проблемы экологии: материалы межвуз. науч. конф. «Экологический мониторинг: проблемы и перспективы». Иваново, 27 июня 2002 г. Иваново, 2002. С. 68–72.

Млекопитающие / науч. ред. И. Я. Павлинов. М.: АСТ, 1999. 416 с. (Большой энциклопедический словарь)

Наумов С. П., Лавров Н. П. Основы биологии промысловых зверей СССР. М.: Международная книга, 1941. 105 с.

Павлинов И. Я. Краткий определитель наземных зверей России. М.: Изд-во Московского ун-та, 2002. 166 с.

Павлинов И. Я., Россолимо О. Л. Систематика млекопитающих СССР. М.: МГУ, 1987. 288 с.

Райхгоф И. Млекопитающие / под ред. Г. Штайнбаха; пер. с нем. М.: АСТ, Астрель, 2002. 288 с. (Путеводитель по природе).

Руковский Н. Н. Охота на пушных зверей. М.: Физкультура и спорт, 1980. 117 с.

Руковский Н. Н. По следам лесных зверей. М.: Лесная промышленность, 1981. 158 с.

Сидорович В. Е. Норки, выдра, ласка и другие куньи. Минск: Ураджай, 1995. 192 с.

Терновский Д. В. О взаимоотношениях между куньими // Охота и охотничье хозяйство. 1980. № 5. С. 17.

Chanudet Fr., Saint Girons M.-Ch. La repartition du vison europeen (Mustela lutreola) dans le sud-ouest de la France // Ann. Soc. Sci. patum. Charente-Maritime, 1981. V. 6, № 8. P. 851–858.

ОРЕШНИКОВАЯ СОНЯ (MUSCARDINUS AVELLANARIUS LINNAEUS) В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Р. Куклева

Орешниковая соня занесена в Красную книгу Ивановской области под категорией 3 как редкий спорадически распространенный вид (Лазарева, 2007).

Встречи этого вида на территории Ивановской области единичны. Впервые вид отмечен на территории Плесского музея-заповедника в его восточной части, на побережье русловой части Горьковского водохранилища близ границы Приволжского и Вичугского районов в широколиственном лесу на участке зарослей лещины в 1988 г. (А. И. Сорокин, личное сообщение). Эта соня содержалась в неволе А. Н. Худяковым и погибла при выходе из зимней спячки. Чучело этой особи хранится в зоомузее ИВГУ.

В июне 1991 г. орешниковая соня отлавливалась в ходе учета мелких млекопитающих в окрестностях пос. Демидово Южского р-на (В.Н. Мельников, личное сообщение), однако в полевых дневниках и дипломных работах эта встреча не зафиксирована.

В окрестностях оз. Рубского (Тейковский р-н) орешниковая соня отлавливалась несколько раз. В начале июня 2004 г. отловлена рука-ми беременная самка, которая родила мертвого детеныша и была отпущена в Родниковском р-не. В 2005 г. зверек с поврежденной конечностью был пойман живоловкой и содержался в контактном зоопарке (Д. Е. Чудненко, личное сообщение).

В окрестностях оз. Рубское изучение мелких млекопитающих ведется с 1977 г. Всего, учитывая перерывы в мониторинге, отловы зверьков проводились 20 лет (1977, 1980, 1986, 1989–1991, 1994–1996, 1999, 2003–2011) (Окулова, 1989; Дунаев, 1992; Ефимова, 2006; Куклева, 2011). За это время выставлено 28 803 ловушко-суток, отловлено 1956 зверьков, из них – только два экземпляра орешниковой сони отловлено ловушками Геро в 2005 и 2008 гг.

Известно, что орешниковая соня – один из самых трудновывляемых видов грызунов европейской части России, пребывание его на тех или иных территориях и численность практически невозможно оценить традиционными методами. Для выявления орешниковой сони в характерных местообитаниях необходимо использовать искусственные гнездовья, обычно устраиваемые для птиц. Такие убежища для летних гнезд орешниковая соня занимает охотно (Айрапетьянц, 1983).

Список литературы

Айрапетьянц А. Э. Сони. Серия: Жизнь наших птиц и зверей. Вып. 5. Л., 1983

Дунаев Ю. В. Особенности экологии мелких наземных млекопитающих смешанных лесов таёжной зоны Ивановской области: диплом. работа. Иваново, 1992.

Ефимова О. А. Продолжение многолетнего мониторинга мелких млекопитающих в окрестностях озера Рубское и на территории Клязьминского заказника: диплом. работа. Иваново, 2006.

Куклева А. Р. Мелкие млекопитающие окрестностей оз. Рубское – динамика численности и морфологическая характеристика популяций: диплом. работа. Иваново, 2011.

Лазарева О. Г. Соня орешниковая // Красная книга Ивановской области. Т. 1: Животные / под ред. В. А. Исаева. Иваново, 2007. С. 225–226.

Окулова Н. М., Хелевина С. А. Мелкие лесные млекопитающие Ивановской области и ее окрестностей. Иваново: ИвГУ, 1989.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

КРАСНАЯ КНИГА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОТРАЖЕНИЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ» РЕГИОНА, ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, КУЛЬТУРЫ ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ

В. А. Исаев

«Экологический профиль региона», направления исследований научного сообщества, сосредоточенного в нашем регионе, в значительной мере определяются сформировавшимися научными школами, координацией усилий ученых, природоохранных государственных и общественных структур, населения области по проблемам оценки биоразнообразия, сохранения видов и сообществ для устойчивого развития области, создания на ее территории сети и системы особо охраняемых природных территорий, формирования программ экологического образования и культуры, природолюбия населения региона (Исаев, Мельников, 1996, 1997; Исаев, 1998, 2006а, 2007; Исаев и др., 1998, 2001а, б; Мельников и др., 2000, 2002; Исаев, Шилов, 2003; Мельников, 2004; Исаев, 2006а, 2007, 2008).

Особую актуальность в связи с нарастающими повсеместно антропогенными воздействиями в последние годы приобрела задача сохранения природы и прежде всего тех видов, которые включены в Красные книги животных и растений России и обитают на территории области. В результате проделанной в этом направлении работы были обобщены данные о видах, обитающих на территории области и подлежащих охране на федеральном уровне (Исаев и др., 1997, 1998, 2001; Мельников, Тихомиров, 2000; Шилов и др., 2000; Мельников и др., 2002; Оценка..., 2002; Тихомиров, 2002; Шилов, 2002; Мельников, 2004; Красная книга, 2007, 2010).

Дальнейшие исследования показали необходимость уточнения списка краснокнижных видов федерального уровня, а также списка особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения региональных видов, разработки материалов для ведения Красной книги Ивановской области.

Позвоночные животные на территории области оказались исследованы в большей степени и включали в Красной книге 6 крупных

таксонов, перечень беспозвоночных был представлен лишь двумя таксонами. Среди них оказались прежде всего те таксоны, по которым в нашей области имелись или были подготовлены в последние годы специалисты – биологи. Так, в Красную книгу были включены 95 видов беспозвоночных (2 вида моллюсков и 93 вида насекомых) и 97 видов позвоночных (2 вида круглоротых, 12 видов костных рыб, 2 вида земноводных, 2 вида пресмыкающихся, 72 вида птиц, 7 видов млекопитающих).

Вполне вероятно, что такой перечень не является исчерпывающим, т. к., например, по данным на 2003 г. по разным регионам России в региональные Красные списки беспозвоночных вносились и другие таксоны: инфузории, губки, черви, мшанки, плеченогие, ракообразные, паукообразные, многоножки (2003, Россия, Красный список, 2008), но в нашей области не проводится подготовка специалистов по этим группам, в связи с чем идентификация близких видов этих таксонов представляет значительные трудности.

В соответствии с положением о Красной книге Ивановской области описания статусов вносимых в нее видов соответствуют 6 федеральным, т. е. принятым для Красной книги РФ: 0 – вероятно исчезнувшие, 1 – находящиеся под угрозой исчезновения, 2 – сокращающиеся в численности, 3 – редкие, 4 – неопределенные по статусу, 5 – восстанавливаемые и восстанавливающиеся. В Красной книге РФ для каждого из занесенных видов дано усредненное значение статуса для конкретного вида в целом, собранное по материалам исследований из разных областей, в то время как в Красных книгах регионов при анализе конкретных популяций этих видов присваиваемые им статусы могут быть иными.

Экологическая составляющая такого сравнительного анализа, которая, например, была обстоятельно изучена с целью биоиндикации при сравнении списков фауны и экологии отдельных групп насекомых в ходе многолетних исследований территории нашей области (Лобанов и др., 1993). Выбор насекомых для оценки состояния окружающей среды в этой работе был обусловлен тем, что они легко доступны для визуальных наблюдений и характеризуются широким видовым разнообразием. Различные группы, например, двукрылых насекомых имеют неодинаковую степень связи с человеком, обитают как в дикой природе, так и в населенных пунктах разного ранга – от небольших деревень до крупных городов. Стенотопность или эвритопность видов, входя-

щих в фаунистические комплексы анализируемых насекомых, позволяет оценить состояния благополучия или, наоборот, антропогенного загрязнения местности.

Оценки изменений других отдельных индикаторных групп животных в сообществах под влиянием антропогенных воздействий на территории Ивановской области разрабатывались сотрудниками коллектива кафедры зоологии еще в 90-е гг. XX в. (Исаев и др., 1996).

В связи с этим были предложены подходы к комплексной оценке таких процессов в разных регионах. Для этого использовали в качестве модели для сравнения списки и статусы краснокнижных видов и данные по экологии этих видов, представленные в Красных книгах. Основанием для такого подхода является то, что ряд видов из разных таксонов Красных списков и Красных книг регионов наиболее подробно изучены на значительной части своих ареалов и обладают подходящими характеристиками для выбора их в качестве индикаторов состояния нагрузки на окружающую среду (возможности визуального наблюдения на стационарах или при перемещениях, оценки численности, образ жизни, положение в определенных экосистемах, единые критерии занесения в Красную книгу, степени охраны и т. д.). Следует отметить, что к настоящему времени изданы Красные книги большинства регионов России, часть из них уже переиздана или обновлена, что дает возможность проводить подобные сравнения в сходных или близких по различным показателям среды регионах (Исаев, 2008).

В соседних с нами областях, например Ярославской, Красная книга издана и содержит 359 видов (172 вида животных, 173 – растений, 14 – грибов) (Красная книга, 2004).

Список объектов, занесенных в первое издание Красной книги наиболее изученной из близких к нашему региону Московской области, включает всего 689 видов. Среди них 395 видов животных и 294 вида грибов, лишайников и растений. Книга содержит различное число видов отдельных таксонов: млекопитающие (9), птицы (62), пресмыкающиеся (5), земноводные (3), круглоротые (1), рыбы (10), кольчатые черви (1), моллюски (8), членистоногие (296, в том числе 281 таксон насекомых), сосудистые растения (207), мохообразные (37), водоросли (3), лишайники (24) и грибы (23) (Красная книга, 1998. С. 5).

Опубликованы Красные книги и других прилегающих к Московской области регионов, например, Тверской и Рязанской областей (Красная книга Рязанской области, 2001; Красная книга Тверской области, 2002).

В связи с этим с целью комплексной оценки состава фауны и ее состояния нами проведен сравнительный анализ популяционных и видовых критериев (статусов) краснокнижных видов животных нашей области и списков из Красных книг России и некоторых регионов. Результаты такого анализа по ряду видов животных, найденных в регионах и занесенных в Красную книгу РФ, указывают на ситуацию, например, несколько более благоприятную для Ивановской области по сравнению с Московской и, вероятно, в целом меньшую степень антропогенной нагрузки, которая приходится на краснокнижные виды федерального уровня и занимаемые ими территории в нашем регионе (Исаев, 2008).

Распределение по таксонам в Красных книгах регионов оказалось чрезвычайно неравномерным. Так, в Красной книге Ярославской области беспозвоночные были представлены только насекомыми (75 видов), из которых в Красный список вошли отряды сетчатокрылых (2 вида), чешуекрылых (46 видов), жуков (26 видов), перепончатокрылых (1 вид), при этом среди перепончатокрылых не было ни одного вида шмелей.

В Красной книге Московской области беспозвоночные были представлены кольчатыми червями, моллюсками и членистоногими. В составе членистоногих Красного списка в ней оказались представители классов ракообразных, паукообразных, двупарноногих многоножек и насекомых. Перечень отрядов насекомых, вошедших в Красную книгу Московской области, включал стрекоз, прямокрылых, равнокрылых, полужесткокрылых, жуков, перепончатокрылых, чешуекрылых и двукрылых. При этом, например, среди обширного списка перепончатокрылых в списке было 18 видов шмелей. Причиной подобных отличий [в отсутствии в списках шмелей в одном регионе (Ярославская область) и наличии достаточно большой группы видов в другом (Московская область)] очевидно были лишь различия в группах специалистов, которые проводили соответствующие ревизии. В Ивановской области развитию исследований по этой группе перепончатокрылых способствовало объединение усилий ИГСХА и ИвГУ по подготовке кандидатских и докторских диссертаций через аспирантуру и соискательство, в которых фаунистические исследования шмелей заняли важное место (Е. О. Мунтян, В. И. Ащеулов, В. А. Пономарев) и последующее исследование в разных районах нашей области муниципальных списков и экологии шмелей студентами ИвГУ.

Оценки списков и статуса шмелей, вошедших в Красные книги Московской и Ивановской областей, где в подготовках этих изданий участвовали специалисты, опиравшиеся на обстоятельные исследования шмелиного населения в соответствующих регионах, показали высокую степень их общности (из 11 видов Красной книги Ивановской области 10 есть и в Красной книге Московской области) (Исаев, 2008).

По материалам исследований, выполненных в Ивановской и Московской областях в сопоставимые сроки, у четырех из 10 общих видов статус в Красном списке совпадает (шмель неясный, ионийский, моховой, Зихеля), из остальных шести видов у четырех в Ивановской области статус более высок и лишь у пятноспинного шмеля он выше в Московской области либо, как у солнечного шмеля, не совпадает с аналогичным видом в нашей области. Следует также отметить, что из тех видов, которые попали в Красную книгу Московской области и отсутствуют в Красном списке Ивановской области, например, шмель сильварум по исследованиям 1994–1998 гг. на территории нашего региона был отнесен к повсеместно редким или обычным, численность его за более чем 70-летний период с 1925 г. сохранилась примерно на том же уровне (Березин, Бейко, 1996; Исаев, Мунтян, 1999; Казанский, 1925; Красная книга, 1998; Красная книга РФ, 2001), и поэтому он не включен в Красный список (Красная книга, 2007). *Bombus proteus*, не отмеченный в Красной книге Московской области, в Ивановской области был найден позднее, в 1999 г. (Тихомиров и др., 2000).

Другой стороной проблемы биоиндикации по видовому составу является использование не только беспозвоночных, но и позвоночных животных для оценки ценных природных территорий и степени антропогенной трансформации экосистем области. Одним из важнейших условий для решения этой задачи также явилась подготовка специалистов на кафедре зоологии через соискательство и аспирантуру, последующая защита кандидатских диссертаций В. Н. Мельниковым, С. В. Егоровым, Д. Е. Чудненко и С. Н. Бариновым, обучение в аспирантуре в предыдущий период и в настоящее время ряда авторов очерков по отдельным видам (Р. Ю. Киселев, С. В. Киселева, В. В. Гриднева, М. А. Пашкова, А. Р. Куклева).

Кроме длительных, подчас длящихся десятилетиями исследований фауны насекомых, которые позволяют получить достоверные сведения по биоиндикации, по позвоночным животным, возможно

проведение экспресс-диагностики территорий по определенным маркерам для рыб, птиц или млекопитающих.

Так, например, для водных экосистем такими маркерами могут быть мигрирующие виды рыб. В федеральном списке краснокнижных видов нашей области к ним относятся каспийская минога, белуга и белорыбца, среди региональных краснокнижных видов – севрюга и русский осетр. Отсутствие их в последние десятилетия на территории Ивановской области (статус 0 в Красной книге Ивановской области) связывается со строительством Волжского каскада водохранилищ (Красная книга, 2007).

Для наземных экосистем в условиях Восточного Верхневолжья, и в частности Ивановской области, в качестве таких маркеров особо охраняемых и ценных природных территорий предложено использовать ряд видов птиц, 8 из которых входят в число краснокнижных видов животных федерального уровня в Красной книге Ивановской области (черный аист, скопа, змееяд, беркут, большой подорлик, малый подорлик, орлан-белохвост, филин) (Баринов, 2001, 2006; Красная книга, 2007). Адекватность использования данных видов птиц в качестве биоиндикаторов подтверждена и тем, что на исследованных данным автором стационарах отмечены гнездящиеся редкие для области виды птиц, а также целый ряд редких видов животных из других таксономических групп (Баринов, 2006). Что же касается обеспеченности особо охраняемыми природными территориями видов птиц, обитающих (гнездящихся и вероятно гнездящихся) на территории области и внесенных в Красную книгу РФ, то она признается данным автором крайне неудовлетворительной, а для этих видов требуются специальные меры охраны (Баринов, 2008).

В то же время в приведенных в настоящей работе материалах Д. Е. Чудненко, В. Н. Мельникова, М. А. Пашковой указывается, что в агроценозах и окрестностях поселков могут складываться благоприятные условия для обитания целого ряда краснокнижных видов птиц.

Исследования уже упоминавшихся нами ранее территорий, предлагавшихся под природные парки (Плесский, Рубский, Южский) (Отчет..., 2001а, б), продолжающиеся уже много лет и проводимые комплексно по разным группам животных и растений, показывают необходимость комплексной охраны этих экосистем в целом, как наиболее ценных в фаунистическом отношении на территории области (Красная книга, 2007, 2010; Исаев, 2008, 2009а, б).

На этих и других территориях области необходимо проведение целого ряда защитных мер, выделение, например, энтомологических

заказников, повышение статуса ключевых орнитологических территорий до особо охраняемых и т.д.

В заключение необходимо отметить, что анализ вышедшего в 2010 г. тома Красной книги, посвященного сосудистым растениям и грибам, указывает на выпадение из-под охраны ряда таксонов, которые включаются в разном числе в Красные книги других регионов. Например, в нем не представлены мохообразные, водоросли и лишайники.

Искусственно проведенное разделение материалов по ведению Красной книги в 2011 г. отдельно на разделы (только «Сосудистые растения», а также только «Животные и грибы») не позволяет в настоящий момент учесть новые находки, например, водорослей или лишайников, которые могли бы быть включены уже в этом году в данные издания.

Более удачным, на наш взгляд, является рассмотрение материалов по ведению Красной книги в комплексе для редких видов живых организмов, как, например, это сделано в Нижегородской области (Редкие виды, 2008), или объединение высших и низких растений и грибов, как это традиционно делается в ботанических изданиях, в частности, в мониторинговых исследованиях в Мордовии (Редкие растения, 2010).

Различия в перечнях и статусах животных, растений и грибов, включаемых в Красные списки и Красные книги в разных областях, в значительной мере отражают как нагрузки на эти виды в регионах, так и состояние их охраны. В ряде случаев их нельзя объяснить лишь ландшафтно-географическими особенностями фауны и флоры или отсутствием потребности в охране целых крупных таксонов.

Очевидно, что подобные ситуации, как и в ряде других регионов, исключая столичный, связаны с немногочисленностью кадров специалистов, отсутствием исследований по целому ряду групп, недостаточной координацией работы разных административных, научных, вузовских и общественных структур, недооценкой в целом проблемы формирования «экологического профиля» как области в целом, так и развития в образовании и на практике областей знаний, входящих в комплекс наук о природе. Невозможно решить задачи рационального природопользования, поддержания статуса краснокнижных видов и улучшения экологической ситуации в области без поддержки всего населения, формирования культуры бережного отношения к природе, начиная с дошкольного и школьного возраста (Исаев, 2006а, б, 2007, 2008, 2009а, б, в).

Список литературы

Баринов С. Н. Биоиндикаторный подход к выделению ООПТ и определению их границ // Проблемы формирования особо охраняемых природных территорий: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Эколого-экономические аспекты развития региональных систем ООПТ. Ярославль, 25–26 окт. 2001 г. Ярославль, 2001. С. 123–127.

Баринов С. Н. Редкие виды птиц как биоиндикаторы ценных природных территорий // НИД в классическом университете: ИвГУ – 2006: сб. статей по итогам науч. конф. Иваново, 1–3 февр. 2006 г. Ч. I: Естественные и технические науки. Иваново, 2006. С. 120–125.

Баринов С. Н. Обеспеченность птиц, включенных в Красную книгу Российской Федерации, системой ООПТ на территории Ивановской области // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: материалы V междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново, 4–7 февр. 2008 г. Иваново: ИвГУ, 2008. С. 43–44.

Березин М. В., Бейко В. Б., Березина Н. В. Анализ структурных изменений населения шмелей (*Bombus*, *Apidae*) Московской области за последние 40 лет // Зоол. журн. 1996. Т. 75, вып. 2. С. 212–221.

Исаев В. А. Биоразнообразие животных, история его изучения и состояние в Ивановской области // Юбилейный сборник научных статей ИвГУ. Ч. 2. Иваново: ИвГУ, 1998. С. 75–80.

Исаев В. А. Концепция Красной книги Ивановской области: охрана видов и охрана сообществ // Природа и человек: материалы IV науч.-практ. конф. «Природа и человек. Антропогенное воздействие на окружающую среду». Иваново, 23–24 нояб. 2005 г. Иваново, 2005. С. 50–52.

Исаев В. А. Природолюбие – одно из приоритетных направлений рационального природопользования // Экологические проблемы уникальных природных и антропогенных ландшафтов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. 23–24 нояб. 2006 г. Ярославль, 2006а. С. 345–350.

Исаев В. А. О Красной книге (животные) Ивановской области // Вестник ИвГУ. 2006б. № 3. С. 3–7.

Исаев В. А. Реализация проекта региональной Красной книги (животные) и сохранение биоразнообразия в Ивановской области // Региональное устойчивое развитие: комплексные биосферно-ноосферные исследования, проектирование и реализация: материалы науч.-практ. конф. Иваново, 22–24 нояб. 2006 г. Иваново, 2007. С. 113–115.

Исаев В. А. Красная книга Ивановской области (Животные. Грибы. Растения) // Вестн. Ивановского государственного университета. Серия «Биология. Химия. Физика. Математика». Вып. 2. 2009а. С. 5–7.

Исаев В. А. О Красной книге Ивановской области (животные, грибы, растения): итоги и перспективы // Борисовский сборник. Вып. 1. Иваново: Референт, 2009б. С. 206–210.

Исаев В. А. Создание системы непрерывного ноосферного образования через дошкольную подготовку учащихся: сб. ст. Иваново, 2009в. С. 3–10.

Исаев В. А., Баринов С. Н., Мельников В. Н. Структура охраняемых природных территорий и биоразнообразие птиц Ивановской области // Экология человека и природа. III науч.-техн. конф. Иваново, 2000. С. 86–87.

Исаев В. А., Мельников В. Н. Выделение особо охраняемых природных территорий как мера охраны редких видов животных Ивановской области // Междунар. науч. конф. «Биологические проблемы устойчивого развития». Воронеж, 11–13 сент. 1996 г. Ч. 2. С. 63–65.

Исаев В. А., Мельников В. Н. Создание сети особо охраняемых природных территорий – одно из приоритетных направлений охраны окружающей среды // Экология человека и природы. Иваново, 1997. С. 72.

Исаев В. А., Мельников В. Н., Егоров С. В., Гусева А. Ю., Сальникова Ю. Г. О состоянии фауны государственного боброво-выхухолового заказника «Клязьминский» // Экология человека и природы. Иваново, 1997. С. 73.

Исаев В. А., Мельников В. Н., Егоров С. В., Гусева А. Ю., Сальникова Ю. Г. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) Ивановской области // Краеведческие записки. Вып. 3. Иваново, 1998. С. 218–230.

Исаев В. А., Мельников В. Н., Баринов С. Н. Формирование системы ООПТ Ивановской области // Проблемы формирования особо охраняемых природных территорий: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Эколого-экономические аспекты развития региональных систем ООПТ. Ярославль, 25–26 окт. 2001 г. Ярославль, 2001. С. 36–40.

Исаев В. А., Мельников В. Н., Тихомиров А. М. Исследование системы охраняемых природных территорий (на примере Южского района Ивановской области) // Вестник ИвГУ. 2001. № 3. С. 23–29.

Исаев В. А., Мунтян Е. О. Анализ структурных изменений фауны шмелей (*Bombus*, *Apidae*) Ивановской области за последние 70 лет // Вопросы экологии Волжско-Окского междуречья. Ковров, 1999. С. 35–39.

Исаев В. А., Шилов М. П. Оценка состояния биоразнообразия и стратегические направления и перспективы его сохранения и разви-

тия в Ивановской области // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: ИвГУ–2003. Иваново, 2003. С. 79–80.

Исследование системы охраняемых природных территорий Ивановской области: отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2001а.

Казанский А. Н. Шмелиное население Иваново-Вознесенской губернии, его видовой состав, порайонное распределение и хозяйственное значение // Тр. Иваново-Вознесенского губ. науч. о-ва краевед. Т. 3. Иваново-Вознесенск, 1925. С. 248–296.

Красная книга Ивановской области. Т. 1: Животные / под ред. В. А. Исаева. Иваново, 2007. 236 с.

Красная книга Московской области / под ред. В. А. Зубакина, В. Н. Тихомирова. М.: Аргус, 1998. 560 с.

Красная книга РФ (Животные). М., 2001. 861 с.

Красная книга Рязанской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения животные / под ред. В. П. Иванчева. Рязань, 2001. 312 с.

Красная книга Тверской области / под ред. А. С. Сорокина. Тверь, 2002. 256 с.

Красная книга Ярославской области. Ярославль, 2004. 384 с.

Лобанов А. М., Иванищук П. П., Исаев В. А. Комплексный анализ видового состава двукрылых в качестве оценки состояния окружающей среды в населенных пунктах. Иваново, 1993. 19 с.

Мельников В. Н. Животные Красной книги России, обитающие в Ивановской области. Иваново, 2004. 40 с.

Мельников В. Н., Лазарева О. Г., Баринцов С. Н. Позвоночные животные, предлагаемые к внесению в Красную книгу Ивановской области // Региональные проблемы экологии: материалы межвуз. науч. конф. «Экологический мониторинг: проблемы и перспективы». Иваново, 27 июня 2002 г. Иваново, 2002. С. 68–72.

Мельников В. Н., Тихомиров А. М. Животные Красной книги России в Ивановской области // Экология человека и природа: III науч.-техн. конф. Иваново, 2000. С. 46–48.

Оценка изменений индикаторных групп животных в сообществах под влиянием антропогенных воздействий / В. А. Исаев, С. А. Хелевина, А. М. Тихомиров, А. Д. Майорова, О. Г. Лазарева, Г. М. Сальников, В. Н. Мельников, А. Ю. Гусева // Экология и охрана окружающей среды: тезисы докладов 3-й Междунар. и 6-й Всерос. науч.-практ. конф. Владимир, 26–28 сент. 1996 г. Владимир, 1996. С. 169–170.

Оценка состояния краснокнижных видов растений и животных Ивановской области: отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2002. 180 с.

Редкие растения, лишайники и грибы: материалы для ведения Красной книги Республики Мордовия за 2010 г. / под общ. ред. Т. Б. Силаевой. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. 44 с.

Редкие виды живых организмов Нижегородской области: сб. рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. 138 с.

Схема (регламент) комплексного использования территории и охранных зон памятника природы "Рубское озеро" (отчет о состоянии окружающей среды Рубского озера): отчет по НИР / науч. рук. В. А. Исаев. Иваново, 2001б.

2003. Россия. Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений (2-й вып.). Ч. 2: Беспозвоночные животные / Лаборатория Красной книги Всероссий. науч.-исслед. ин-та охраны природы; отв. ред. В. Е. Присяжнюк. М., 2004 (2008). 512 с.

Тихомиров А. М. Насекомые, рекомендуемые в Красную книгу // Региональные проблемы экологии: материалы межвуз. науч. конф. «Экологический мониторинг: проблемы и перспективы». Иваново, 27 июня 2002 г. Иваново, 2002. С. 64–68.

Тихомиров А. М., Серова О. Ю., Купцова В. В. Эколого-фаунистический анализ шмелей охраняемых природных территорий Ивановской области // Экология человека и природа: III науч.-техн. конф. Иваново, 2000. С. 20–22.

Шилов М. П. Список сосудистых растений, рекомендуемых для охраны в Ивановской области // Региональные проблемы экологии: материалы межвуз. науч. конф. Иваново, 2002. С. 72–77.

Шилов М. П., Исаев В. А. Экологический каркас особо охраняемых природных территорий Ивановской области // Образовательный и научный потенциал Ивановского государственного университета: вклад в развитие региона. Иваново, 2003. С. 176–181.

Шилов М. П., Минеева Л. Ю., Шилова Т. Н. Растения Красной книги в Ивановской области // Экология человека и природа: III науч.-техн. конф. Иваново, 2000. С. 58–61.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ВИДЫ ЖИВОТНЫХ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В СЛЕДУЮЩЕЕ ИЗДАНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. 1. Животные

Птицы

1. Большой веретенник – *Limosa limosa* L.
2. Золотистая щурка – *Merops apiaster* L.

Т. 2. Растения и грибы

Грибы

1. Саркосцифа ярко-красная – *Sarcoscypha coccinea* (Scop.: Fr.) Lambotte.

*Дополнение

После проработки вопроса с заинтересованными организациями рассмотреть возможность внесения в Красную книгу Ивановской области следующих видов:

Птицы

1. Серая утка – *Anas strepera* L.

Млекопитающие

1. Норка европейская – *Mustela lutreola* L.

Приложение 2

ВИДЫ ЖИВОТНЫХ, ИСЧЕЗНУВШИХ НА ТЕРРИТОРИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Кесслеровская сельдь *Alosa kessleri* (Grimm, 1887), а именно ее подвида – волжская сельдь (*A. kessleri volgensi*). Данный вид, до строительства волжских водохранилищ, в ходе миграций поднимался по р. Волге, достигая современной территории Ивановской области.

2. Каспийско-черноморский пузанок *Alosa caspia* (Eichwald, 1838). Данный вид, до строительства волжских водохранилищ, в ходе миграций поднимался по р. Волге, достигая современной территории Ивановской области.

Приложение 2а

ВИДЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СТАТУСА

Макрогастра вентрикоза <i>Macrogastra (=Iphygena) ventricosa</i>	С 2 на 3
Шашечница Феба <i>Melitaea phoebe</i>	С 2 на 3
Быстрянка <i>Alburnoides bipunctatus</i>	С 2 на 1
Обыкновенный подкаменщик <i>Cottus gobio</i>	С 4 на 2

Приложение 3

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ВИДОВ, ТРЕБУЮЩИХ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ, НЕ ВХОДИВШИХ В СПИСОК НУЖДАЮЩИХСЯ В ОХРАНЕ ВИДОВ В КРАСНОЙ КНИГЕ ОБЛАСТИ 2007 г.

Беспозвоночные животные

Насекомые

Ранатра палочковидная – *Ranatra linearis* L.
 Жужелица золотистоямчатая – *Carabus clathratus* L.
 Хрущик шелковистый – *Rhombonyx holosericea* F.
 Копр лунный – *Copris lunaris* L.
 Жук-носорог обыкновенный – *Oryctes nasicornis* L.
 Навозник весенний – *Geotrupes vernalis* L.
 Усач долгоносиковидный желтопятнистый – *Mesosa myops* Dalm.
 Краснокрыл Келера – *Purpuricenus kaehleri* L.
 Шмель пластинчатозубый – *Bombus serratissimus* F. Moravitz.
 Краеглазка Эгерия – *Pararge aegeria* L.
 Сенница болотная – *Coenonympha tullia* Mull.
 Многоцветница черно-рыжая – *Nymphalis xanthomelas* Esp.
 Многоцветница v-белое – *Nymphalis vaualbum* Den. et Schiff.
 Шашечница Матурна – *Euphydryas maturna* L.

Перламутровка Титания – *Boloria titania* Esp.
 Перламутровка зеленоватая, Лаодика – *Argynnis laodice* Pall.
 Червонец фиолетовый – *Heodes alciphron* Rott.
 Бразник молочайный – *Celerio euphorbiae* L.
 Бразник подмаренниковый – *Celerio gallii* Rott.
 Коконопряд дубовый – *Lasiocampa quercus* L.
 Коконопряд лунчатый – *Cosmotriche lunigera* Esp.
 Коконопряд выемчатокрылый – *Phyllodesma ilicifolia* L.
 Коконопряд осиноволистный – *Ph. tremulifolia* Hbn.
 Березовый шелкокрыл – *Endromis versicolora* L.
 Рыжий ночной павлиний глаз – *Aglaia tau* L.
 Медведица придворная – *Hyphoraia aulica* L.
 Медведица пурпурная – *Rhyparia purpurata* L.
 Медведица деревенская – *Epicallia villica* L.

Приложение 4

**ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА,
 ВКЛЮЧЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
 И ОТНЕСЕННЫХ К 1-й И 2-й КАТЕГОРИЯМ (2007 г.)**

Список видов беспозвоночных животных

Русское и латинское название	Статус
Макрогастра вентрикоза <i>Macrogaster (=Iphygena) ventricosa</i>	2
Стрекоза перевязанная <i>Sympetrum pedemontanum</i>	2
Жужелица блестящая <i>Carabus nitens</i>	2
Жужелица гладкая <i>Carabus glabratus</i>	2
Рогачик жужелицевидный <i>Platycerus caraboides</i>	2
Рогачик синий <i>Platycerus caprea</i>	2
Рогачик однорогий <i>Sinodendron cylindricum</i>	2
Рогачик золотистый <i>Ceruchus chrysomelinus</i>	2
Шмель пятноспинный <i>Bombus maculidorsis</i>	2
Шмель Зихеля <i>Bombus sichelii</i>	2
Обыкновенный аполлон <i>Parnassius apollo</i>	2
Мнемозина <i>Parnassius mnemosyne</i>	2

Русское и латинское название	Статус
Шашечница Феба <i>Melitaea phoebe</i>	2
Червонец голубоватый <i>Lycaena helle</i>	2
Малый ночной павлиний глаз <i>Eudia pavonia</i>	2
Бражник слепой <i>Smerinthus caecus</i>	2
Бражник осиновый <i>Laothoe amurensis</i>	2
Бражник Прозерпина <i>Proserpinus proserpina</i>	2
Бражник сиреневый <i>Sphinx ligustri</i>	2
Медведица хозяйка <i>Pericallia matronula</i>	2
Медведица желтая <i>Arctia flavia</i>	2
Орденская лента краснобрюхая <i>Catocala pacta</i>	2

Список видов позвоночных животных

Русское и латинское название	Статус
Стерлядь <i>Acipenser ruthenus</i>	2
Европейский хариус <i>Thymallus thymallus</i>	1
Быстрянка <i>Alburnoides bipunctatus</i>	2
Гребенчатый тритон <i>Triturus cristatus</i>	2
Чернозобая гагара <i>Gavia arctica</i>	1
Серощекая поганка <i>Podiceps grisegena</i>	1
Белый аист <i>Ciconia ciconia</i>	1
Черный аист <i>Ciconia nigra</i>	1
Пискулька <i>Anser erythropus</i>	1
Лебедь-кликун <i>Cygnus cygnus</i>	1
Лебедь-шипун <i>Cygnus olor</i>	1
Белоглазая чернеть <i>Aythya nyroca</i>	1
Луток <i>Mergus albellus</i>	1
Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	1
Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	1
Степной лунь <i>Circus macrourus</i>	1

Русское и латинское название	Статус
Змееяд <i>Circaetus gallicus</i>	1
Орел-карлик <i>Hieraaetus pennatus</i>	1
Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	1
Малый подорлик <i>Aquila pomarina</i>	1
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	1
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	1
Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	1
Кобчик <i>Falco vespertinus</i>	1
Обыкновенная пустельга <i>Falco tinnunculus</i>	2
Белая куропатка <i>Lagopus lagopus</i>	1
Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i>	2
Малая крачка <i>Sterna albifrons</i>	1
Кольчатая горлица <i>Streptopelia decaocto</i>	1
Филин <i>Bubo bubo</i>	1
Сплюшка <i>Otus scops</i>	1
Домовый сыч <i>Athene noctua</i>	1
Обыкновенная сизоворонка <i>Coracias garrulus</i>	1
Обыкновенный зимородок <i>Alcedo atthis</i>	2
Удод <i>Upupa epops</i>	2
Средний дятел <i>Dendrocopos medius</i>	1
Лесной жаворонок <i>Lullula arborea</i>	2
Ястребиная славка <i>Sylvia nisoria</i>	1
Белая лазоревка <i>Parus cyaneus</i>	1
Дубровник <i>Emberiza aureola</i>	1

КАРТОСХЕМЫ НОВЫХ НАХОДОК

ГРИБЫ



Ежовик коралловидный



Веселка



Мутинус собачий

ЖИВОТНЫЕ

Моллюски



Макрогастра вентрикоза

Насекомые



Эверсманния



Орденская лента малиновая



Орденская лента краснобрюхая



Орденская лента голубая



Медведица госпожа



Ложная пестрянка обыкновенная



Медведица крестовниковая



Пяденица голубичная



Бражник осиноый



Шмелевидка скабиозовая



Шмелевидка жимолостевая



Бражник Прозерпина



Зефир березовый



Хвостатка падубовая



Малый ночной павлиний глаз



Бражник слепой



Шашечница красная, Дидима



Шашечница Феба



Перламутровка торфяная



Перламутровка северная



Желтушка торфяниковая



Желтушка ракитниковая



Переливница ивовая



Шашечница Авриния



Разнокрылка Морфей



Аполлон



Мнемозина



Махаон



Шмель ионийский



Шмель Шренка



Шмель Прибайкальский



Толстоголовка ежеголовниковая



Златка пятнистая хвойная



Усач алостерна ингрика



Усач лептура красногрудая



Рогачик жужелицевидный



Стрекоза перевязанная



Скакун германский

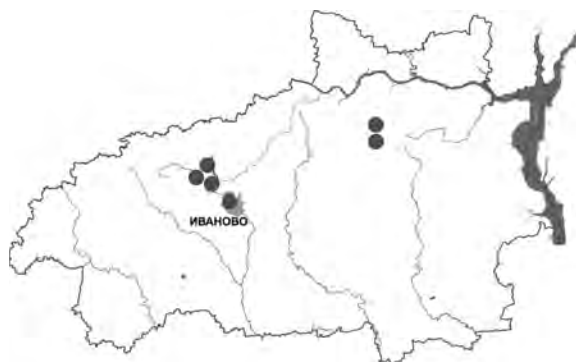


Нехаленния красивая

Птицы



Белый аист



Длиннохвостая неясыть



Луток



Дербник



Серощекая поганка



Скопа



Степной лунь

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Ведение Красной книги Ивановской области и задачи до 2020 г. <i>В. А. Исаев</i>	3
Оптимизация подходов к сохранению редких и исчезающих видов в регионе. <i>В. Н. Мельников</i>	8
ГРИБЫ	12
Вид грибов, рекомендуемый к внесению в Красную книгу Ивановской области. <i>Л. Ю. Минеева</i>	12
Вновь выявленные местонахождения грибов, включенных в Красную книгу Ивановской области. <i>Л. Ю. Минеева</i>	14
БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	16
Моллюски и насекомые	16
Новые места находок наземных моллюсков категории 2 (сокращающиеся в численности виды) Красной книги Ивановской области. Обоснование изменения статуса. <i>С. В. Егоров</i>	16
Индикаторные виды насекомых категории 2 (сокращающиеся в численности виды) Красной книги Ивановской области. Обоснование сохранения или изменения статуса. <i>А. М. Тихомиров</i>	18
Результаты мониторинга и новые находки насекомых, занесенных в Красную книгу Ивановской области. <i>А. М. Тихомиров</i>	25
Аннотированный перечень видов насекомых, не включенных в Красную книгу Ивановской области, но нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде. <i>А. М. Тихомиров</i>	29
ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	34
Круглоротые, рыбы, земноводные и пресмыкающиеся	34
Материалы по современному состоянию видов, включенных в Красную книгу Ивановской области, применительно к группировкам круглоротых и рыб, обитающих на территории Ивановской области. <i>С. Н. Баринев</i>	34
Материалы по экологии видов земноводных и пресмыкающихся, занесенных в Красную книгу Ивановской области. <i>О. Г. Лазарева</i>	39

Птицы и млекопитающие	52
О необходимости внесения большого веретенника в Красную книгу Ивановской области. <i>В. Н. Мельников</i>	52
Серая утка (<i>Anas strepera</i> Linnaeus, 1758) – кандидат для занесения в Красную книгу Ивановской области. <i>Д. Е. Чудненко</i>	56
О внесении золотистой шурки (<i>Merops apiaster</i> Linnaeus, 1758) в Красную книгу Ивановской области. <i>Д. Е. Чудненко, Д. А. Розин</i>	61
Серый журавль в Ивановской области. <i>В. Н. Мельников</i>	65
Новые места обитания птиц, занесенных в Красную книгу Ивановской области. <i>В. Н. Мельников</i>	69
Редкие виды птиц окрестностей д. Дегтярево Ивановского района. <i>М. А. Пашкова</i>	71
Редкие виды птиц окрестностей с. Васильевское (Шуйский р-н). <i>В. Н. Мельников</i>	73
Редкие виды птиц Андрониховской поймы (Горьковское водохранилище). <i>В. Н. Мельников, Р. Ю. Киселев</i>	74
Значение центрального аграрного района Ивановской области для птиц, занесенных в региональную Красную книгу. <i>Д. Е. Чудненко</i>	77
Северная часть Балахнинской низины – ключевая территория для птиц, занесенных в Красную книгу Ивановской области. <i>Д. Е. Чудненко, В. Н. Мельников, Р. Ю. Киселев, С. В. Киселева, В. В. Гриднева</i>	82
Европейская норка – вид, рекомендуемый для включения во второе издание Красной книги Ивановской области. <i>О. Г. Лазарева</i>	89
Орешниковая соя (<i>Muscardinus avellanarius</i> Linnaeus) в Ивановской области. <i>А. Р. Куклева</i>	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
Красная книга Ивановской области как отражение «экологического профиля» региона, инструмент сохранения и формирования особо охраняемых территорий, культуры отношения к природе. <i>В. А. Исаев</i>	97
Приложения	108
Картосхемы	113

Научное издание

Авторы текстов:

Исаев Владимир Анатольевич, **Егоров** Сергей Владимирович,
Тихомиров Александр Михайлович, **Баринов** Сергей Николаевич,
Мельников Владимир Николаевич, **Минеева** Лариса Юрьевна,
Гриднева Вера Валерьевна, **Киселев** Роман Юрьевич,
Киселева Светлана Владимировна, **Пашкова** Марина Андреевна,
Розин Денис Андреевич, **Чудненко** Дмитрий Евгеньевич,
Лазарева Ольга Германовна, **Куклева** Анна Романовна

РЕДКИЕ ЖИВОТНЫЕ И ГРИБЫ

МАТЕРИАЛЫ ПО ВЕДЕНИЮ КРАСНОЙ КНИГИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Фотографии: *Р. Ю. Киселев, Г. Б. Мельникова,
В. Н. Мельников, Л. Ю. Минеева*

Рисунки: *Д. Е. Чудненко, О. Г. Лазарева*

Карты: *С. В. Егоров, О. Г. Лазарева, В. Н. Мельников,
Д. Е. Чудненко, А. М. Тихомиров*

Техническое оформление картосхем: *Д. С. Марков*

Научный редактор *В. А. Исаев*

Подписано в печать 11.05.2012 г. Формат 60×84^{1/16}.
Печ. л. 8,25. Усл. печ л. 7,67. Изд. № 6. Тираж 1000 экз. Заказ № 31

Издательско-полиграфический комплекс «ПресСто»
153025, г. Иваново, ул. Дзержинского, 39, оф. 307
Тел.: (4932) 30-42-91, 30-43-07, 22-95-10
E-mail: pressto@mail.ru